

den, at erhvervet selv betaler for at bevare en høj grad af fødevarer sikkerhed.

Der indføres højere rykkergebyrer. Det vil jeg nu gerne lige se lidt nærmere på under udvalgsarbejdet. Principielt må jeg sige, at jeg mener, at rykkergebyrer altid bør være omkostningsbestemte, og at det i hvert fald ikke er en vej, man skal gå for at skaffe yderligere indkomster.

Men SF kan støtte forslaget.

**Formanden:**

Hr. Martin Lidegaard som ordfører.

**Martin Lidegaard (RV):**

I takt med den stigende og øgede handel med landbrugsvarer og fødevarer inden for EU er det selvfølgelig dybt relevant at sikre ensartede produktionsformer og krav til fødevarerne, og alene derfor kan vi støtte forslaget fra radikal side, så meget desto mere som det jo også er et forslag, der skærper sikkerheden omkring foderstoffer osv.

Jeg kan jo forstå på indtil flere ordførere, at det ikke er i dag, vi skal have den store principielle debat om, hvem der egentlig skal betale for, at vi har en ordentlig fødevarer sikkerhed – det er så også i orden, det er allerede sent på aftenen – men jeg synes dog, det er en debat, det er værd at tage på et tidspunkt, for jeg synes ikke nødvendigvis, at det er skatteborgerne, der hver gang skal betale. Men den debat gemmer vi til en anden gang.

Kl. 19.25

Det Radikale Venstre kan tilslutte sig lovforslaget, som det ligger, og synes, det er et skridt fremad i bestræbelserne på at sikre fødevarer sikkerheden i EU.

**Formanden:**

Hr. Keld Albrechtsen som ordfører.

**Keld Albrechtsen (EL):**

Dette forslag ser jo vældig pænt ud. Man benytter sig af udtrykket forsigtighedsprincippet, og når man så har skrevet ordet forsigtighedsprincippet, er det jo næsten vanskeligt at forestille sig, at en ordfører skulle gå herop og formaste sig til at sætte spørgsmålstejn ved en sådant lovforslag og så slippe godt fra det.

Men jeg bliver alligevel nødt til at spørge ministeren, om det her ikke er mere gebyrbureaukrati, end det er forsigtighed.

Vi vil i hvert fald godt have lov til at studere forslaget lidt nærmere, for hvis det virkelig er

forsigtighed, det handler om, kunne man jo konkret godt begynde at kigge på tilsætningsstoffer og GMO'er, og hvad der ellers kan ryge i foderstofferne, og så gøre noget ved det og bruge ressourcerne på det. Det er jo ikke, fordi vi ikke ved, hvor der er problemer. Og så er det jo et spørgsmål, om man skal til at opbygge et vældigt bureaukrati. Der kan så godt være en diskussion af, hvis det er nødvendigt med et vældigt bureaukrati, hvem der så skal betale det. Det er så også en diskussion.

Men vi vil godt i udvalget sætte en lille smule spørgsmålstejn, for det her er jo noget, der er udtænkt i Europa-Kommissionen.

Nu har vi jo ikke set høringssvarene, skal jeg lige konstatere ... (*Tilråb fra salen:* Jo, vi har) ... Har vi det? Nå, men det har jeg overset så; det undskylder jeg meget. Dem vil jeg naturligvis sætte mig grundigt ind i.

Men vi vil i hvert fald godt se lidt dokumentation for, at det her er mere forsigtighed end gebyrer.

**Formanden:**

Hr. Mogens Nørgård Pedersen som ordfører.

**Mogens Nørgård Pedersen (KRF):**

Det, flere af de tidligere ordførere har nævnt, hvad angår fødevarer sikkerhed og forsigtighedsprincippet, er også noget, vi i Kristeligt Folkeparti sætter højt. Det skal jeg undlade at sige mere om.

I forhold til fødevarer erhvervet mener vi faktisk, at forslaget vil have en positiv effekt. Selv om det ikke altid forholder sig sådan, er der alligevel ofte en pudsig sammenhæng mellem øget fødevarer sikkerhed og en styrkelse af det danske fødevarer erhverv. Det gælder i forhold til det nationale såvel som det internationale marked. I vores optik er dette forslag i det danske fødevarer erhvervs egen interesse, og det synes vi også fremgår af høringssvarene.

Når det så kommer til spørgsmålet om, hvem der skal betale for den øgede kontrol og analyse, mener vi faktisk, at de omkostninger, erhvervet direkte såvel som indirekte påføres, er tjent ind igen ved en øget forbrugertillid til det danske fødevarer erhverv.

Når det er sagt, er det også ganske væsentligt for Kristeligt Folkeparti, at erhvervets faktiske udgifter harmonerer med erhvervet i resten af EU. Hvis de faktiske udgifter harmonerer, står det danske fødevarer erhverv fortsat rigtig godt