

rustet til at imødegå nutidens kritiske forbrugere.

Kristeligt Folkeparti vil derfor gå positivt ind i udvalgsarbejdet.

Fødevareministeren (Mariann Fischer Boel):

Jeg vil godt sige tak for de mange positive tilkendegivelser til lovforslaget. Det har jo været en ren fornøjelse, også hr. Keld Albrechtsens, nu vil jeg jo ikke tillade mig at bruge udtrykket sure opstød i denne her forbindelse, men det ville jo have skuffet mig, hvis hr. Keld Albrechtsen ikke havde nogen kritiske bemærkninger til forslaget. Jeg er sikker på, at det, når hr. Keld Albrechtsen får læst høringsvarene, vil stå lysende klart for hr. Keld Albrechtsen, at der med det her forslag ikke er tale om gebyrbureaukrati, men om fødevarer sikkerhed.

Der er jo ikke nogen tvivl om, at sunde og rene foderstoffer er udgangspunktet for vores fødevarer sikkerhed. Hvis ikke vi har rene foderstoffer, vil vi i kæden fra jord til bord heller ikke kunne sikre sunde fødevarer. Derfor er det min klare overbevisning, at vi med vedtagelsen af det her forslag er med til at sikre et højt forbrugerbeskyttelsesniveau, fordi vi med forslaget får mulighed for at gribe ind over for potentiel sundhedsfare på et meget, meget tidligt tidspunkt.

Så med de faldne bemærkninger fra ordførerne er jeg sikker på, at et konstruktivt udvalgsarbejde vil føre til en hurtig vedtagelse af lovforslaget.

Kl. 19.30

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Udvalget for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

5) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 94:

Forslag til folketingsbeslutning om promille- og produktionsafgiftsfondene.

Af Ritt Bjerregaard (S) m.fl.

(FremSAT 21/2 2003).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Fødevareministeren (Mariann Fischer Boel):

Socialdemokratiet har fremsat et forslag til folketingsbeslutning om promille- og produktionsafgiftsfondene med det formål bl.a. at ændre bestemmelserne om sammensætningen af fondsbestyrelserne og anvendelsesområdet for midlerne i promille- og produktionsafgiftsfondene.

Forslaget lægger op til, at flertallet i bestyrelserne ikke længere skal bestå af repræsentanter for erhvervet, men derimod af repræsentanter uden direkte eller indirekte tilknytning til selskaber eller interesseorganisationer inden for erhvervet.

En af begrundelserne for det fremsatte beslutningsforslag er, at den betydelige strukturudvikling, der har fundet sted i store dele af forarbejdningsindustrien i de sidste år, har ført til en situation, hvor flertallet i en fondsbestyrelse i flere tilfælde repræsenterer en enkelt virksomhed.

Produktionsafgiftssystemet så dagens lys først i 1970'erne, og dengang var strukturen selvsagt en ganske anden end den, vi kender i dag. Jeg er derfor enig med forslagsstillerne i, at de nuværende regler for sammensætningen af bestyrelserne hverken er hensigtsmæssig eller holdbar.

Jeg har derfor også allerede sidste år påbegyndt et udredningsarbejde på det her område som en forberedelse til et forslag om ændring af bemyndigelsesloven netop med udgangspunkt i sammensætningen af bestyrelserne. Så jeg er enig med forslagsstillerne i, at de enkelte bestyrelser må sammensættes bredere, end det er tilfældet i dag, men det må så til gengæld ske i respekt for fondenes særlige karakter.

Der er for produktionsafgiftsfondenes vedkommende tale om fonde, der administrerer penge, der betales af producenterne selv, til brug for områder, som ønskes styrket inden for de enkelte produktionsområder. Jeg kan pege på forskning og udvikling som et af de områder,