

Med det udgangspunkt vil vi meget gerne gå ind i et arbejde for at få ryddet op i det her, for man kan godt sige, at det her sådan lidt har været præget af princippet om kammeraternes hjælpefond, og det duer ikke. Man bør gå ind og lave en hovedrengøring på det her område. Derfor er det også godt, at initiativet med det her forslag er taget.

Vi kan altså som sagt fra Enhedslistens side støtte hovedlinjerne i forslaget, og vi vil gerne være med til og håber selvfølgelig på, at der kan blive en bred forhandling om en løsning.

Formanden:

Hr. Mogens Nørgård Pedersen som ordfører.

Mogens Nørgård Pedersen (KRF):

I Kristeligt Folkeparti mener vi, at det er nødvendigt at se på sammensætningen af bestyrelserne i promille- og produktionsafgiftsfondene. Beslutningsforslaget peger på, at det primært er Arla Food, der bestemmer i Mælkeafgiftsfonden, og Danish Crown, der bestemmer i Svineafgiftsfonden. Vi må arbejde for at få en bredere repræsentation i bestyrelsen, der dels afspejler et bredere udsnit af landbruget, dels også har en bredere repræsentation fra øvrige dele af samfundet.

Vi kan imidlertid ikke tilslutte os, at repræsentanter fra landbrugets organisationer og virksomheder højst må udgøre 40 pct. af bestyrelserne, som det fremgår af beslutningsforslaget. Midlerne er trods alt opkrævet i landbruget.

Vi vil dog gerne være med til at se på, om fondenes virksomhed er i overensstemmelse med fondslovgivningens og forvaltningslovgivningens regler om habilitet og regler i konkurrence-loven. Disse aspekter vil vi gerne have belyst under udvalgsbehandlingen.

Kl. 20.20

Vi er dog usikre på, hvad der ligger bag formuleringen, at administrationen af promille- og produktionsafgiftsfondene skal forstås af en uvildig kompetent instans. Det fremgår ikke af beslutningsforslaget, hvem denne kompetente instans er. Er det f.eks. staten?

Vi finder det mest hensigtsmæssigt, at de interesser, der sidder i bestyrelsen, også er med til at administrere ordningen.

Samlet set kan vi ikke tilslutte os beslutningsforslaget, men der er en række interessante del-elementer i beslutningsforslaget, som vi gerne vil være med til at se nærmere på under udvalgsarbejdet.

Formanden:

Og så er det ordføreren for forslagsstillerne, fru Ritt Bjerregaard.

Ritt Bjerregaard (S):

Jeg vil gerne takke for de mange bemærkninger, der er faldet til forslaget her. De har jo været ganske blandede, men én ting kan man vel sige, og det er, at måske lige med undtagelse af Venstres ordfører, hr. Thor Gunnar Kofoed, har alle været enige i, at situationen var uholdbar med hensyn til bestyrelsernes sammensætning. Ministeren har også gjort opmærksom på, at hun agter at komme med et forslag, som tager fat på en bredere sammensætning, og det kan vi selvfølgelig kun være tilfredse med; jo før, jo bedre.

Jeg synes, det har været påfaldende, at nogle af ordførerne ikke har syntes, at de overhovedet skulle tage stilling til spørgsmålet om habilitet.

Jeg var meget enig med hr. Mogens Nørgård Pedersen om, at det er et væsentligt spørgsmål i det her forslag, og jeg skal gøre opmærksom på, at det, forslaget går ud på, er, at vi ikke mener, at bestyrelsesmedlemmerne, der repræsenterer landbrugets interesseorganisationer, må udgøre mere end de 40 pct. Vi har altså ikke talt om, hvad landmænd eventuelt kan, men interesseorganisationerne bør ikke have en majoritet i bestyrelserne, og det synes jeg er et afgørende princip.

Så har der været en smule diskussion om økologerne, og jeg tror, at det var Venstres ordfører, hr. Thor Gunnar Kofoed, som mente, at de da sådan set havde fået deres andel. Jeg vil tro, at ordføreren ikke har læst bemærkningerne til lovforslaget så grundigt.

Der står her: I 2001 uddelte bestyrelsen 111 mio. kr., vi taler om Mælkeafgiftsfonden. Heraf fik Mejeriforeningen 78 mio. kr. til at benytte til Mejeriforeningens projekter, det vil sige, at pengene reelt gik til foreningen selv. Kun 1,8 mio. kr. af fondsmidlerne gik til økologiske projekter, hvilket svarer til 1,6 pct. af de uddelte midler i fonden. Til sammenligning udgjorde andelen af økologisk mælk i 2001 10,21 pct. af den samlede mælkeproduktion.

Jeg regner med, at vi kan bruge udvalgsbehandlingen til at få bekræftet, om de oplysninger, der er her i bemærkningerne til lovforslaget, er korrekte eller ikke. Hvis de er korrekte, så svarer det ikke til de oplysninger, som Venstres ordfører gav her fra Folketingets talerstol.

Jeg er ikke enig med ministeren i, at den åbenhed, der er nødvendig, kan klares med den