

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Jeg var glad for fru Ritt Bjerregaards bemærkning om, at når der står i det socialdemokratiske forslag, at det maksimalt er 40 pct., er det fra landbrugets organisationer. Det indebærer nemlig, at vi kan finde den løsning, når vi ser på produktionsafgiftsfondene, at der godt kan være tale om, at man vælger landmænd fra primærorganisationerne, men ikke være tale om, at vi har den situation, at det er landbrugets interesseorganisationer, så vi ikke får et kasketproblem.

Jeg er altså enig med fru Ritt Bjerregaard i, at hr. Thor Gunnar Kofoed her har et alvorligt forklaringsproblem, for han lader, som om der ikke er et habilitetsproblem, og det ved alle jo, undtagen hr. Thor Gunnar Kofoed åbenbart, at der er.

(Kort bemærkning).

**Thor Gunnar Kofoed (V):**

Vi er enige om, at der er helt klare regler for, hvad pengene kan udbetales til, og hvad de kan bruges til. Derfor undrer det mig, at man bliver ved med at tale om, at man bevilger penge til sig selv.

Prøv at tænke på, hvis vi fjerner disse produktionsafgiftsfonde, hvor stor en katastrofe det ville have været for hele den økologiske tankegang eller for hele den økologiske produktion, hvis der ikke havde været disse midler til at sætte gang i den økologiske udvikling.

Hvis man nu forestillede sig, at dette – i forslagsstillerens tankegang – kæmpestore selskab, der hedder Arla, ikke havde været med til at indkræve disse penge, havde der ikke været penge at fordele til hele den mangfoldighed af projekter, der har fået disse penge.

Derfor tror jeg, at man skal tænke lidt på, at det ikke altid er et spørgsmål om habilitet. Man skal se på, hvad pengene er gået til. De er ikke gået kun til et stort selskab. Det kan ikke lade sig gøre ifølge reglerne.

(Kort bemærkning).

**Ritt Bjerregaard (S):**

Til hr. Thor Gunnar Kofoed: Det tror jeg virkelig at vi skal børe lidt i under udvalgsbehandlingen, for det er de faktisk. De er faktisk gået til – kan man sige – én selv. Hvis ordføreren kigger på sammensætningen af bestyrelsen, kigger på navnene og ser, hvor folk sidder, er det jo fuldstændig åbenlyst, hvad det er, der har været tale om. Jeg går også ud fra, at det er derfor, ministeren har sagt, at der selvfølgelig skal kigges på sammensætningen af bestyrelsen. Der er helt klare habilitetsproblemer.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

## Afstemning

### Formanden:

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Udvalget for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

## Meddelelser fra formanden

### Formanden:

Der er ikke mere på dagsordenen.

Folketingets næste møde afholdes i morgen, torsdag den 3. april, kl. 10.00. Angående dagsordenen skal jeg henvise til den dagsorden, der er opslået i salen.

Mødet hævet kl. 20.34