

Det er ikke bare tilfældigt, at det så sådan ud i går. Tirsdag så det også sådan ud med »Lille doktor på prærien«, »Blomsterbørns børn«, »Roseanne«, »Melrose Place«, »Beverly Hills«, »Et umage par«, »Kære Dagbog«. Så er der kl. 20.00 et program, man selv har produceret, nemlig »Matchmaker«, men det har også en meget kommerciel vinkel og en stor underholdningsværdi. Derefter »24 timer«, en amerikansk spændingsserie. Kl. 21.30 kommer »Venner«, en amerikansk komedieserie, og kl. 22.45 kom »Strengt fortroligt«, en amerikansk spændingsserie.

Det er stort set sådan, programmet ser ud hver dag på TV 2. Så er der lige weekenderne, hvor vi får nogle genudsendelser af de underholdningsprogrammer, man har lavet: »Klassefesten«, »Mit sande jeg« osv.

Fred være med det. Det kan såmænd være udmærket. Jeg synes bare, at det hører med, når vi diskuterer alle de her smalle programmer og den højere kultur, som jeg ikke kan finde på TV 2. Hvorfor kan jeg ikke finde det på TV 2? Det kan jeg ikke, fordi man er nødt til at lave en kommerciel programflade, allerede sådan som strukturerne og økonomien er strikket sammen i TV 2 i dag. Det er den virkelighed, man skal forholde sig til, også når man vil diskutere programmer.

De smalle programmer er ikke på TV 2. Det er en ikkeeksisterende vare, man påberåber sig. Den er der ikke. Der er en særdeles god og bred programflade af stor underholdningsværdi for mange. Det erkender jeg. Der er også gode nyhedsudsendelser, og det bruger man mange ressourcer på. Men at påstå, at TV 2 er en public service-kanal, der leverer høj kultur, mener jeg simpelt hen er at skyde over målet. Det er det, jeg beder ordførerne om at forholde sig til, når vi skal diskutere det her i dag.

Vi støtter naturligvis en fortsat privatiseringsproces af TV 2.

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det først hr. Søren Søndergaard, derefter hr. Aage Frandsen og fru Mette Frederiksen. Og efter hr. Jens Rohde har svaret, er det hr. Naser Khader.

Kl. 10.35

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Det var lige før hr. Jens Rohde havde stjålet – nej, det var ikke lige før, for hr. Jens Rohde hav-

de stjålet et langt afsnit af det, jeg vil sige senere i min ordførertale, for jeg ville have læst nøjagtig det samme program op for at understrege, hvor katastrofal situationen er, hvor stort behov der er for at lave nogle ændringer.

De ændringer har man mulighed for at lave, så længe TV 2 er en offentligt ejet kanal. De ændringer har man ikke mulighed for at lave, i det øjeblik TV 2 er privatiseret.

Når hr. Jens Rohde går så stærkt ind for den her privatisering med de konsekvenser, det har, nemlig at man ikke kan lave de her ting bedre, må det jo være, fordi hr. Jens Rohde i virkeligheden synes, at det er godt nok.

Hr. Jens Rohde har opgivet at gøre det bedre, har opgivet at få en bedre programflade, har opgivet at få en programflade, der indeholder dansk kunst, dansk dokumentar. Hr. Jens Rohde har opgivet det. Det er vel i virkeligheden den største falliterklæring over privatiseringsprojektet, at man har opgivet at lave et bedre dansk tv.

(Kort bemærkning).

Aage Frandsen (SF):

To spørgsmål, hvor det ene går på noget af det, hr. Jens Rohde sagde noget om, og det andet på det, hr. Jens Rohde ikke sagde noget om.

Er hr. Jens Rohde ikke meget bekymret for, om det, man skriver i en public service-kontrakt, kommer til at betyde noget særligt, når man tager i betragtning, at det, som hr. Jens Rohde læste op, er det, som TV 2 er i dag? Indtil nytår havde TV 2 og Danmarks Radio de samme krav om public service. Det vil sige, at selv om man har nogle bestemte krav, er det ikke sikkert, at de betyder ret meget i virkelighedens verden.

Det andet spørgsmål: I forespørgslens formulering spørges der også lidt til digitaliseringen, og jeg synes egentlig, at hr. Jens Rohde skulle have lejlighed til ikke kun til Børsens læsere, men også til Folketinget at fortælle om sine tanker i den forbindelse.

Jeg spørger: Er det Venstres synspunkter? Er hr. Jens Rohde enig med den konservative ordfører, der siger, at hvis man gør det, kan man ikke se DR 1 i København? Jeg vil spørge: Hvis det nu viser sig, at man udsætter det yderligere, skal vi så ikke med det samme sige, at det er regeringens politik, at DR 2 skal ned på den tomme frekvens, og at det skal være nu?