

mål til fru Mette Frederiksen. Først hr. Aage Frandsen, derefter hr. Søren Søndergaard og fru Mette Frederiksen.

(Kort bemærkning).

**Aage Frandsen (SF):**

Er der noget til hinder for, at TV 2 fortsætter som hidtil med de samme udsendelsestyper, som hr. Jens Rohde læste op? Er der noget til hinder for det i public service-kontrakten, som kulturministeren jo siger er skrappere?

Men er der noget til hinder for, at man kan lave de samme serier, man kan lave de samme typer udsendelser, som vi har set hidtil? Er der noget til hinder for det?

(Kort bemærkning).

**Søren Søndergaard (EL):**

Jeg vil bare bede ministeren bekræfte, at en række af de folk, der arbejder inden for branchen, rent faktisk har sat spørgsmålstejn ved de rapporter, som er blevet lavet.

Jeg ved godt, at ministeren ikke anerkender deres indvendinger. Ministeren har jo udtalt til Børsen, at der er tale om potentielle købere, som har en interesse i at tale prisen ned – fair nok. Det tager vi altså ikke alvorligt, for de er bare interesserede i at tale prisen ned.

Men må ministeren ikke erkende, at der er en række folk inden for branchen – også af dem, som er direkte involveret i det her som eventuelle købere – der siger, at de ikke kan bygge på de rapporter, fordi de også skal tjene penge i et worst case-scenario? De skal altså også tjene penge, hvis forudsætningerne ikke bliver, som de er beskrevet i de rapporter, men bliver lidt dårligere?

(Kort bemærkning).

**Mette Frederiksen (S):**

Jeg gentager såmænd meget gerne, hvad jeg også sagde i min indledende ordførelse, nemlig at selvfølgelig kan det lade sig gøre at privatisere TV 2. Selvfølgelig kan det det. Det, vi sætter spørgsmålstejn ved i dag, er: Er de økonomiske forudsætninger for den privatisering til stede? Der er vi uenige med de to rapporter, der er fremlagt.

Det er da bemærkelsesværdigt, at rapporterne fremkommer med forventninger til vækstrater, der ligger markant højere end både fra Finansministeriet og OECD. Det er da underfundigt, at de to rapporter forventer, at annonce-

markedet bevæger sig i gunstig retning, når alt andet peger på det modsatte.

Det er da utroligt, at rapporterne ikke peger på, at TV 2 vil møde fornyet konkurrence – jo, det gør en af rapporterne faktisk.

Jeg gentager endnu en gang til kulturministeren: Selvfølgelig kan en privatisering lade sig gøre. Vi siger bare i dag, at de forudsætninger, der er til stede i de to rapporter, er diskutabile, og der bakkes vi i øvrigt op af praktisk talt samtlige medieforskere i det her land. Det bør give stof til eftertanke.

(Kort bemærkning).

**Kulturministeren (Brian Mikkelsen):**

Jeg vil tillade mig at starte med det sidste først. Det handler om at læse rapporterne. Det, som fru Mette Frederiksen henviser til, at der skulle være angivet en større vækstrate for BNP og i det hele taget i økonomisk vækst i rapporterne, end hvad Finansministeriet og andre henviser til, er ikke korrekt.

Kl. 11.30

Det var en fejlsluttelse, der har stået i Børsen, også i den artikel, som hr. Søren Søndergaard henviser til. Så hele den diskussion er startet på en fejlsluttelse, hvor man ikke læser præmisserne. Alle rapporterne bygger på præcis den samme vækstprocent som den fra Finansministeriet. De er med i styregruppen bagved. Der er bare sket det, at Børsen er kommet til at skrive en forkert artikel, som nogle har reageret på; det er jeg ked af. Men når man læser rapporterne, står der, hvad vækstraterne er, og det er derfor, f.eks. Asger Aamund udtalte sig, som han gjorde, fordi han havde hørt, at der var nogle andre vækstrater. Men der er præcis de samme vækstrater, jeg er ked af at måtte sige det, selvfølgelig er der det.

Det var også et svar til hr. Søren Søndergaard. Der er nemlig ingen forskel i vækstraterne, selvfølgelig er der ikke det.

Til hr. Aage Frandsen: Jeg er helt enig. De krav, vi stiller til det nye TV 2, kan vi også godt stille til TV 2 i den konstruktion, der er i dag. Men det interessante synes jeg er, at vi stiller de krav, som er skrappere, end de har været før. Det kunne vi også godt have gjort til den samme ejerkreds, som der er i dag, altså staten. Så svaret på det spørgsmål er, at det sådan set er hip som hap, hvem vi stiller det til. Men det er vigtigt for os at stille det til de nye ejere, så vi sikrer et fundament af kvalitet. Og det havde jeg jo håbet på at flere partier ville have været med til, for jeg