

tror godt, vi kunne være blevet enige i hele den public service-krav-diskussion. Det har Socialdemokratiet talt meget om, og det var jeg helt enig med Socialdemokratiet i, også SF, og det var ærgerligt, at det ikke blev til noget af mange forskellige årsager, for det kunne vi have løst sammen.

Det, jeg bare opfordrer til, og årsagen til, at jeg kom til at tage ordet, er: Lad os tage denne her diskussion fordomsfrit. Meningen er, at vi alle sammen godt vil forbedre TV 2's kvalitet og give mulighed for kvalitet ude på medieområdet, hvor der er så meget junk, og det tror jeg godt vi kan blive enige om. Og der må man bare sige, at de rapporter er det saglige grundlag for den diskussion med hensyn til det økonomiske.

Om det politiske har vi jo sagt fra regeringens side, hvad vi vil med hensyn til public service-kontrakterne.

(Kort bemærkning).

**Søren Søndergaard (EL):**

Jeg skal overhovedet ikke gå ind i den diskussion om vækstrater, og det gjorde jeg heller ikke før. Det må være noget, kulturministeren har fået galt i halsen. Det har jeg stillet et skriftligt spørgsmål om, og jeg har også fået svar.

Men det, der er det afgørende, er, om kulturministeren er enig i, at de firmaer, der byder på det her, de firmaer, der skal have betingelserne fastsat for at drive det, har det udgangspunkt, der hedder, at der også skal tjenes penge i worst case-scenariet. Naturligvis har de det, hvor skulle pengene ellers komme fra – fra julemanden? De skal kunne tjene penge i worst case-scenariet.

Så vil jeg spørge kulturministeren: Det scenarie, der stilles op i de to rapporter, er det worst case-scenariet? Mener kulturministeren virkelig, at det er worst case-scenariet, der stilles op der?

Og hvis det ikke er det, hvad er så konsekvensen for dem, der skal tjene penge i worst case-scenariet? Det er selvfølgelig, at de skal have nogle bedre forhold. De skal have mulighed for at lave breaks, de skal have mulighed for bedre reklameregler, de skal have mulighed for at kunne opkræve penge osv., osv., naturligvis.

Men kan vi få et svar: Er det worst case-scenariet, der er skitseret i de to rapporter?

(Kort bemærkning).

**Naser Khader (RV):**

Nu er jeg lidt forvirret med hensyn til vækstraterne. PriceWaterhouseCoopers siger midt på side 6:

»Vi har anvendt følgende forudsætninger omkring de væsentligste parametre for udviklingen i reklameindtægterne: Stigning i BNP i løbende priser vil være 2 pct. i 2003, 3,9 pct. i 2004 og herefter 4 pct. Reklamens andel af BNP og tv's andel af reklamen vil være svagt stigende over budgetperioden.«

Hvad er det for nogle tal, der bliver nævnt her?

(Kort bemærkning).

**Mette Frederiksen (S):**

Jeg skal endnu en gang spørge regeringen og har nu også fornøjelsen af at få et svar direkte fra kulturministeren: Bygger regeringen ikke sin privatiseringstanke på baggrund af de to rapporter? Og hvis man gør det, synes jeg, at Folketinget fortjener et klart svar på i dag: De forslagsrapporterne optegner for et privat TV 2, når det gælder TV 2's mulighed for at opkræve brugerbetaling, er regeringen enig i dem?

Kl. 11.35

Når de to rapporter påpeger, at der ikke bør være en landsdækkende kanal for regionerne i tilfælde af digitalisering, er regeringen enig i det? Når rapporterne foreslår lempeligere regler for reklamer, er regeringen enig i det?

Det er det, der er spørgsmålet, og derfor stiller jeg spørgsmålet én gang til. Hvis ikke regeringen bygger sin privatisering af TV 2 på de to rapporter, så er diskussionen her jo fuldstændig unødvendig, men jeg har forstået det modsat.

(Kort bemærkning).

**Aage Frandsen (SF):**

Min pointe vedrørende en sammenhæng mellem kontrakter og det, der kommer ud af det i den anden ende, er, at uanset hvad man har af kontrakter, tyder det på, at hvis man er under pres, indretter man udsendelserne derefter. Og det er jo det, TV 2 har gjort hidtil, af forståelige grunde. Man har sådan set haft de samme public service-betingelser som DR, men udsendelserne har haft et helt andet indhold.

Er ministeren ikke enig i, at hvis TV 2 i fremtiden, privatiseret, kommer under pres, er det svært at opretholde, uanset hvad der står i en kontrakt med hensyn til indholdet?

**Første næstformand (Svend Auken):**

Så er det ministeren, og han skal svare på fire indlæg, og derfor får han lidt længere tid til at svare.