

deriksen har en rigtig flot retorik, men den er meget tom. Vi må have noget konkret på bordet.

Så en sidste ting: For omkring 3 år siden var der nogle af fru Mette Frederiksens egne partifæller, fru Jytte Wittrock og hr. Carsten Hansen, der foreslog, at TV 2/DANMARK skulle privatiseres. Det undrer mig lidt, men det er jo typisk, at man i Socialdemokratiet har et standpunkt, indtil man tager et nyt.

Første næstformand (Svend Auken):

Jeg tror, det var Erling Olsen, der engang sagde: Man skal altid indrømme én fejl for meget end én for lidt. Men formanden tog faktisk ikke fejl før. Fru Carina Christensen har haft ordet tre gange. Og derfor er det nu fru Mette Frederiksen for at svare på fru Louise Frevert. Og derefter tror jeg, vi kan bevæge os nærmere ordførerrækken.

(Kort bemærkning).

Mette Frederiksen (S):

Til fru Louise Frevert: De to rapporter siger begge to, at man kan privatisere TV 2. Det er ikke det, der er til diskussion. Det, der er til diskussion i dag, er heldigvis – og derfor er der god grund til at være glad for denne her forespørgselsdebat – hvorvidt de forudsætninger, de to rapporter opstiller, er gode nok. Det sætter vi spørgsmålstegn ved.

Det er korrekt forstået, at der også blandt socialdemokrater er folk, der er tilhængere af en privatisering af TV 2. Vi er nemlig ikke principielt modstandere af en privatisering af TV 2, hvis forudsætningerne er til stede.

Jeg synes også, at debatten i dag afslører – især på grund af kulturministerens manglende svar på mit spørgsmål før – at der er mange uklare elementer i denne her sag. Derfor vil vi ikke gamble med TV 2.

I forhold til medieforskere er det faktisk således, at en række medieforskere har udtalt sig endda meget tvivlende om de to rapporter. Jeg skal bare nævne her nogle af de mest citerede og i øvrigt også meget kompetente, nemlig Henrik Søndergaard og Frands Mortensen, som begge to har påpeget de mangler, der er i de to rapporter.

(Kort bemærkning).

Louise Frevert (DF):

Så kunne jeg da godt tænke mig at vide, hvordan fru Mette Frederiksen så vil definere, hvad god økonomi er. Hvis fru Mette Frederiksen

ikke har tiltro til, hvad der står i rapporterne og i de udredninger, som det oven i købet har været os meget magtpåliggende at få fra de to foretagender, så vil jeg gerne have at vide, hvad fru Mette Frederiksen så mener god økonomi eksakt er.

Det er jo så ikke, kan jeg forstå, reklamepenge, der kommer ind i en lind strøm, eller mangel på samme, som fru Mette Frederiksen hentyder til. Er det så licenspenge? Er det så ligesom Danmarks Radio, at det skal være en 100 pct. dækket licensfinansieret kanal, fru Mette Frederiksen vil have?

(Kort bemærkning).

Mette Frederiksen (S):

Det tilstrækkelige økonomiske grundlag for, at et privat TV 2 kan levere et kvalitativt godt tv, skal jo nødvendigvis være så stort, at kommende investorer – jeg gentager gerne, hvad jeg har sagt tidligere i dag – som jo ikke kun køber TV 2 for deres blå øjnes skyld, men også for at tjene penge, ved, at det afkast er sikret, samtidig med at der bliver produceret ordentligt tv til danskerne. Det er det spørgsmål, vi stiller her i dag.

Kl. 11.45

Med de økonomiske forudsætninger, der ligger i rapporterne, når licensen bortfalder, når en kommende ejer skal tjene måske endda mange penge på et privat TV 2, kan seerne så være sikre på, at der kommer ordentligt fjernsyn ud af det? Det er ikke lykkedes endnu for vores kulturminister at forklare seerne det, og det er bestemt ikke lykkedes hr. Jens Rohde. Derfor kunne man selvfølgelig spille bolden videre til fru Louise Frevert: Er vi sikre på, at seerne får et bedre TV 2 ud af det her?

Nej, det er vi ikke. Det er derfor, vi vender os imod den argumentation, regeringen benytter sig af, også på baggrund af to uvildige rapporter.

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det fru Louise Frevert som ordfører.

Louise Frevert (DF):

Da Dansk Folkepartis ordfører desværre ikke kunne være til stede i dag, vil jeg fremføre følgende:

I demokratiets ånd er alle debatter selvfølgelig velkomne, men det forbyr mig, at nogle partier ønsker at debattere problemstillinger, som egentlig ikke er relevante.