

Vi har jo allerede set problemerne på ru'brük-annoncemarkedet og en lang række andre områder, hvor de konkurrencemæssige aspekter af det her jo har været diskuteret gennem flere år. Er det så ikke mere fair, også over for de andre, der er på markedet, at sige: Enten har man licenskroner i ryggen, og så er det selvfølgelig med nogle bindinger, eller også har man det ikke?

(Kort bemærkning).

Aage Frandsen (SF):

Jo, vil jeg sige til hr. Jens Rohde, det er mere fair over for konkurrenterne, men det er ikke mere fair over for seere. Det er det, det drejer sig om her. Spørgsmålet er: Hvilket hensyn skal vi tage? Skal vi tage hensyn til, at der er nogle, der konkurrerer med hinanden, og at de skal have frie og lige vilkår, eller skal vi også tage hensyn til kunderne eller seerne?

Hr. Jens Rohde er tilhænger af et liberalistisk samfund, helt fint; han er tilhænger af markedsøkonomi, helt fint. Jeg er tilhænger af en styret markedsøkonomi, et styret marked. Markedet er en glimrende tjener, men ikke en god herre. Det er det, der skiller os. Det er derfor, vi har valgt to forskellige partier. Det er vi sådan set begge to godt tilfredse med. Det er også derfor, der er en skillelinje i forbindelse med, at vi vurderer TV 2.

Derimod mener jeg ikke, at vi er så voldsomt uenige om de faktuelle ting i det her. Så er der nogle ting, og vi ved ikke, hvordan de udvikler sig i fremtiden, og det er der ingen af os der ved. Man kan håbe, og man kan frygte. Jeg vil helst normalt håbe, men i det her tilfælde frygter jeg dem lidt.

Meddelelser fra formanden

Første næstformand (Svend Auken):

Medlemmer af Folketinget Ole Sohn (SF), Holger K. Nielsen (SF) og Villy Søvnal (SF) har meddelt mig, at de ønsker skriftligt at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om opfordring til at trække aktstykket nr. 111 om støtte til Irak tilbage fra Finansudvalget.
(Beslutningsforslag nr. B 137).

Vi genoptager debatten med hr. Søren Søndergaard som ordfører efter frokostpausen.

Jeg skal her afbryde forhandlingen og udsætte mødet. Det genoptages i dag kl. 13.00.

Mødet udsat kl. 12.09

Mødet genoptaget kl. 13.00

Forhandlingen genoptoges

Den fg. formand (Grete Schødt):

Hr. Søren Søndergaard som ordfører.

Søren Søndergaard (EL):

Forleden havde vi en diskussion om bevarelse af det danske sprog. Da var der jo ikke nogen grænser for velviljen her i salen. For i teorien er alle, eller man skulle måske sige næsten alle, enige om, at i en globaliseret verden i forandring er der behov for, at det offentlige bevidst understøtter dansk sprog og dansk kultur forstået i en bred forstand. Ikke bare forstået som lidt dansk musik, men også danskproducerede udsendelser, danske debatprogrammer osv. Derfor er det jo interessant at se, hvordan det forholder sig i virkelighedens verden. Det var så her, hr. Jens Rohde tidligere på dagen tog en del af mit forberedte oplæg, nemlig ved at læse op, hvad der var programmet på TV 2 her om eftermiddagen.

For der kunne man jo konstatere, at det, der var på programmet, var, som hr. Jens Rohde ganske rigtigt konstaterede, stort set udelukkende amerikanske serier. Det gjaldt ikke bare i går, det gjaldt ikke bare i forgårs, det gælder også her i eftermiddag. Det gælder altså i en situation, hvor TV 2 er en offentligt ejet public servicekanal.

Hvorfor er det gået sådan? Jamen det er jo gået sådan, fordi TV 2 har lukket markedet ind ad bagdøren. Det lå i den konstruktion, der blev lavet med TV 2. Man har allerede gjort en del af TV 2 til et spørgsmål om at fungere på markedet, og man bliver derfor nødt til også at give nogle indrømmelser dér.

Hvordan vil det så ikke gå, når TV 2 bliver fuldt ud privatiseret og fuldt ud skal fungere på markedsvilkår? Så vil det efter Enhedslistens opfattelse gå værre. Det vil det gøre, fordi TV 2 i højere grad skal kunne klare sig på markedsvil-