

kår, idet licenstilskuddet forsvinder. Men det er også, som vi har været inde på, fordi der skal skabes overskud til de nye og private ejere. De skal have et overskud, for ellers er der ikke noget grundlag for at investere i biksen.

Så har vi hørt indvendingen: Jamen vi kan jo bare lave nogle mere klare public service-krav.

Nu er det selvfølgelig sådan, at public service-krav ikke omfatter hele programfladen, og der er stadig væk mange muligheder for at underminere en programflade, også i forhold til, hvad der er tale om i dag.

Men det er jo også vigtigt, synes vi, at se på, hvad der kan være udviklingen. Dengang TV 2 blev etableret, var der ganske rigtigt nogle af os, der gik imod den konstruktion for TV 2, der var, fordi det var et reklamefinansieret TV 2. Tænk, hvis vi dengang havde stillet os op og sagt: Prøv lige at høre, konsekvensen af det her bliver, at når man viser Tour de France-løb, så har man først Tour de France-løbet, og så laver man en reklame for det, så laver man noget, der hedder Tour de France-studiet, og så laver man en reklameblok derefter, og så går man tilbage og gentager lidt af Tour de France-løbet, og så laver man en ny reklameblok osv.

Hvis vi havde sagt det, ville man have sagt: Det er jo et fuldstændig latterligt skræmmebillede. Sådan kommer det jo aldrig til at foregå.

For det var ikke det, der var udgangspunktet dengang, men det kom til at foregå på den måde. Derfor bliver vi selvfølgelig også nødt til at overveje, hvordan det her kommer til at se ud, ikke bare i starten. Hvordan kommer det her til at se ud over en længere periode?

Der kan vi forudsige, at hvis de økonomiske forudsætninger skrider, og det kan de gøre – det er ikke et worst case-scenario, der er opstillet – så bliver der krav om at ændre betingelserne: færre public service-krav, flere reklamer, flere betalingsprogrammer. Det vil oven i købet være nogle krav, der vil blive stillet af en magtfuld størrelse, som vil have direkte adgang til seerne og lytterne. Den vil have direkte adgang til et meget bredt spektrum og vil selvfølgelig kunne bruge den adgang til at påvirke i retning af de holdninger, som må være dens.

Det vil være holdninger, som måske vil være i modstrid med, hvad et folketingsflertal går ind for, men det vil jo i den situation være ligegyldigt, når man bliver sat under det her pres.

Vi synes, det er uklogt, at befolkningen og folketingsflertallet vil afgive de muligheder, vi har for at styre udviklingen på det her punkt.

Vores alternativ, som vi hele tiden har sagt, er to selvstændige og offentlige public service-stationer, som er i konkurrence med hinanden. Vi synes, det er godt, at de er i konkurrence med hinanden, og at de selvfølgelig også er i konkurrence med alle de andre private tv-stationer, der er mulighed for at oprette. Og der eksisterer jo allerede mange. Der vil sikkert komme flere til, og det er ganske udmærket.

De har ikke nogen forpligtelse i forhold til det danske sprog. De har ikke nogen forpligtelse i forhold til den danske kultur. De skal heller ikke have det. Men det skal de to, som det offentlige skal stå for.

Kl. 13.05

Som sagt er konklusionen: Det offentlige TV 2 er ikke godt nok, men vi har muligheden for at gøre det bedre. Det har vi ikke, hvis vi lader markedet bestemme fuldstændig, og derfor er det en meget stor kulturpolitisk afgørelse, vi står over for. Faktisk synes vi i Enhedslisten, at det er en så stor kulturpolitisk afgørelse, at det burde være befolkningen, som direkte tog stilling til den.

Bodil Kornbek (KRF):

Kristeligt Folkeparti har fra begyndelsen, da forhandlingerne om medieforliget gik i gang, været positiv over for en privatisering af TV 2. Men da vi så alligevel ikke kunne blive en del af forliget, skyldtes det, at vi ikke kunne gå ind for liberalisering af reklamereglerne især for medicin og alkohol.

Vi mener ganske enkelt ikke, at der er sammenhæng mellem regeringens folkesundhedsprogram og liberaliseringen af reklamerne især i forhold til alkohol. Så hele reklamedelen var et af de områder, vi var meget opmærksomme på, men også bekymrede over.

Vi har også igennem hele den proces, der har været omkring TV 2 og privatisering, været bekymrede for, at public service-kravene til et privatiseret TV 2 ville blive forringet. Så de to områder er noget, der har været meget essentielt i forhold til vores holdninger til TV 2.

De to rapporter fra Danske Bank og PriceWaterhouseCoopers skønner jo begge, at BNP vil blive nedjusteret i 2003, hvilket alt andet lige vil have en negativ effekt på TV 2's reklameindtægter.

Dette kan give anledning til, at regeringen og Dansk Folkeparti vil foreslå at ændre på forudsætningerne for TV 2, så et privatiseret TV 2 kan få en bedre økonomi.