

igen under debatten, men der er flere spørgsmål, der stadig væk er ubesvarede, eller som ikke er besvaret ordentligt.

Hvorfor har vi ikke fået noget svar på spørgsmålene vedrørende public service-kontrakternes formuleringer? Jeg fastholder, at de er generelle, der er for mange hensigtserklæringer, udtrykket »tilstræbe« står igen og igen og igen, og det giver mulighed for tvivl og fortolkning. Det er så vagt formuleret, at man eventuelt kan genudsende gamle danske film i stedet for at producere nyt drama eller børne-tv.

Jeg stillede også spørgsmål om sanktionerne ved brud på public service-kontrakterne. Jeg stillede et konstruktivt forslag om at nedsætte et stærkt uafhængigt organ med klare beføjelser til at vurdere og sikre grundig og bred debat om kvaliteten af programmerne som f.eks. granskingsnåmnden i Sverige. Og kan man privatisere TV 2 på et tvivlsomt grundlag?

Jeg vil erkende, jeg begik en fejl tidligere ved at henvise til 4 pct.s BNP-stigning. Det var så i løbende tal og ikke i faste priser, så det er en fejl. Men alligevel vil jeg fastholde, at man i rapporterne, især i PriceWaterhouseCoopers-rapporterne, er for optimistiske i forhold til reklame-markedet.

I oktober sidste år lavede samme firma en rapport med overskriften »Øget konkurrence mellem reklamefinansierede og offentligt finansierede tv-stationer«, og i den rapport fra oktober siger de, at der næsten ikke vil være nogen vækst. Men i den seneste rapport taler de om moderat stigende vækst. Jeg har lige været ovre her i pausen og checke rapporten fra oktober igen. Den sætning, der var for en måned siden, er fjernet fra rapporten.

Kl. 13.30

Privatisering af Tele Danmark var en succes, ja, men Arriva har været en fiasko. Hvordan vil man klare eventuelle problemer? Hvad med licensen? Hvordan finder man den fremtidige køber? Hvordan med konkurrencesituationen på det danske mediemarked? Hvad med sendenetet? Hvad med digitaliseringen? Hvad med regionerne? Hvad med dansk films fremtid?

Det er nogle af de spørgsmål, jeg stadig væk ikke synes, jeg har fået gode besvarelser af. Alligevel siger jeg tak for en god debat. Men debatten er ikke færdig i dag. Jeg tror, vi kommer til at fortsætte også et stykke ud i fremtiden.

Den fg. formand (Grete Schødt):

Hr. Jens Rohde som ordfører.

Jens Rohde (V):

Jeg er sådan set meget tilfreds med, at debatten ikke er slut endnu, for der er mange ting, vi skal diskutere. Men det, der kan ærgre mig sådan, når nu hr. Naser Khader viser sådan en oprigtig interesse, er, at man så ikke er med til at klarlægge alle de her ting og med til at diskutere dem, for det er jo i høj grad politiske afgørelser: Hvordan finder man køberen? Hvordan strikkes det hele sammen?

Ja, det er jo det, man har politisk indflydelse på, hvis man sidder med ved bordet, men der valgte man altså den for mig stadig væk fuldstændig mærkværdige tilgang, navnlig i forhold til forhandlingsforløbet, at man lige pludselig ikke ville være med. Det må man jo så tage konsekvenserne af, og det ved hr. Naser Khader også udmærket godt.

Public service. Altså hvis man taler hensigtserklæringer i forhold til, hvordan det står i dag, så må hr. Naser Khader da medgive, at der da er tale om langt skrappere public service-krav, langt skrappere og langt mere bindende formuleringer, for man har nu en kontraktlig forpligtelse, end det, der er i dag, som er en slags hensigtserklæringer, der jo bare er indskrevet i loven.

Vi har jo diskuteret det her public service al den tid, jeg kan huske, og det der med gamle danske film, der bare kan genudsendes i et privatiseret TV 2, jamen hallo! Hvad sker der i dag? Og hvordan er det lige med »Klassefesten« og alle de her ting, der bliver genudsendt, og gamle danske film og Linie 3-shows?

Jeg vil godt sige, at hvis man ikke kan samtlige Linie 3's replikker i alle deres show, så er det i hvert fald ikke TV 2's skyld. Det er det virkelig ikke, for de er da blevet genudsendt til hudløshed. Så alt det der sker jo i dag. Man skal ikke stå og foregøgle, at det er sådan noget, som vil ske i et privatiseret TV 2, for det er ikke et fair udgangspunkt at tage for debatten.

Så synes jeg, at det lidt i den her debat har tydet på, at i hvert fald ikke alle har læst, hvad der har stået i rapporterne, men at man i stedet for har taget nogle avisartikler og læst dem. Og så har man sådan taget udgangspunkt i, hvad der har stået dér. Bl.a. har man blandet det med ønsker og forudsætninger – igen hvad der kunne være økonomisk ønskeligt, som man har påpeget – sammen med forudsætningerne for, om det her kan lykkes. Og jeg er altså nødt til at sige, at der ikke er noget om breaks eller yderligere liberaliseringer eller noget som helst, som er