

det danske sprog, så seere møder og oplever et korrekt og forståeligt dansk.

TV 2/DANMARK skal lægge særlig vægt på sin rolle som initiativtager til og formidler af dansk kunst og kultur, herunder den danske kulturarv.«

Jeg synes næsten ikke, at man kan få det bedre. Og med hr. Naser Khaders passion for det danske sprog og forslag om sprogpolitik osv. er det faktisk meget uforståeligt, at hr. Naser Khader ikke er med i det her medieforlig. Lige netop når vi har fået udarbejdet en så fantastisk god tekst, som må være i hr. Naser Khaders favør, kan jeg ikke forstå det.

Det er altså begrundelsen for, at Dansk Folkeparti ikke kan stemme for forslaget til vedtagelse.

(Kort bemærkning).

**Naser Khader (RV):**

I Vejle Amts Folkeblad den 19. marts 2003 bliver kulturministeren interviewet og siger bl.a.: Vi vil i nye kontrakter med Danmarks Radio og TV 2 stille krav om flere dansksprogede programmer. Fremgår det af public service-kontrakterne? Jeg vil gerne understrege det: Står der, at det skal være flere dansksprogede programmer?

(Kort bemærkning).

**Louise Frevert (DF):**

Jeg vil på forligspartiernes vegne sige: Ja, det gør der. Og det har også noget at gøre med, at der kommer mere dansk drama.

Kl. 13.50

**Den fg. formand (Grete Schødt):**

Fru Carina Christensen som ordfører.

**Carina Christensen (KF):**

Nu er det ikke sådan, at jeg har skrevet en tale her til anden runde, men jeg vil da gerne lige kommentere debatten i dag.

Først med hensyn til fru Mette Frederiksen.

Jeg er en smule rystet efter debatten i dag, men sådan må det jo bare ende. Det, jeg synes man hele tiden glemmer, er, at der er udarbejdet to rapporter, nemlig af PriceWaterhouseCoopers og af Danske Bank. I de rapporter har man taget udgangspunkt i de kriterier for salg, der er opstillet i medieaftalen. De kriterier for salg er der enighed om i forligskredsen og mellem de tre partier, der er med, herunder også kravene til de nye public service-kontrakter, og det er de kriterier for salg, vi har opstillet, og som vi mener er

det de nye ejere skal leve op til. Det er herudfra, man har vurderet, om en privatisering er mulig, og det har man konkluderet at den er.

Så snakker fru Mette Frederiksen om brugerbetaling, digitalisering osv., men det er jo fremtid. Det er jo mulige scenarier osv. Digitalisering er selvfølgelig noget, der skal tages stilling til, men det er ikke indkalkuleret i konklusionen. Det står også meget tydeligt, hvis man læser rapporten. Så jeg synes simpelt hen, at fru Mette Frederiksens argumentation løb helt af sporet.

Til hr. Naser Khader, som jo har været meget fremme i skoene under hele mediedebatten og været en meget stor kritiker bl.a. af public service-kontrakten, vil jeg sige, at jeg synes, at det har været skuffende at opleve, at De Radikale ikke på nogen måde er kommet med deres bud på, hvad der skal ske med TV 2 i fremtiden. De kritiserer rapporterne, de tror ikke på økonomerne, men synes, at rapporterne er for optimistiske osv. Men hvad vil De Radikale med TV 2? Synes man ikke, det er fornuftigt at give TV 2 frie hænder? Synes man ikke, at de skal have adgang til risikovillig kapital og mulighed for at indgå strategiske alliancer? Hvad vil De Radikale med TV 2? Skal det være helt statsejet igen eller? Der sker en udvikling på mediemarkedet, men jeg synes desværre overhovedet ikke, at vi har hørt et svar fra De Radikale i dag på, hvad de vil gøre.

(Kort bemærkning).

**Naser Khader (RV):**

Det, debatten i dag handler om, er rapporterne og rapporternes forudsætninger, som skal danne grundlag for en privatisering af TV 2. Det er det, vi diskuterer i dag. Vi sætter spørgsmålstejn ved nogle af de der forudsætninger, det har vi da lov til at gøre, og vi vil gerne have en afklaring.

Jeg sagde, da rapporterne kom, at konklusionerne er for gode til at være sande. De ser da fine ud, men jeg tvivler på forudsætningerne. Jeg vil bare have en afklaring af forudsætningerne, og det synes jeg ikke jeg har fået i dag.

Hvad vil De Radikale med TV 2? Vi vil have bedre TV 2 i fremtiden, og vi har sagt lige fra starten, at vi principielt ikke har noget imod en privatisering af TV 2. Det, der er vigtigt for os, er, at TV 2 ikke bliver forringet efter en privatisering.

Hvis De Konservatives ordfører lyttede til min første tale, ville hun have hørt, at jeg bl.a. i forhold til public service-punktet foreslog et uaf-