

frigør TV 2 fra en lang række politiske bindinger og vil kunne gøre TV 2 økonomisk og som selskab stærkere, hvilket i sidste ende kan betyde bedre programmer og en bedre mulighed for at opfylde de public service-forpligtelser, som vi fastsætter.

Hermed sluttede forhandlingen.

Den fg. formand (Grete Schødt):

Som tidligere meddelt vil afstemningen om de fremsatte forslag til vedtagelse blive foretaget i mødet tirsdag den 8. april 2003.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 97:

Forslag til folketingsbeslutning om teaterabonnementsordningen.

Af Jytte Andersen (S) m.fl.
(Fremsat 25/2 2003).

Sammen med denne sag foretoges:

5) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 98:

Forslag til folketingsbeslutning om teaterpolitik.

Af Jytte Andersen (S) m.fl.
(Fremsat 25/2 2003).

Forslagene sattes til forhandling.

Forhandling

Kl. 14.10

Kulturministeren (Brian Mikkelsen):

Først vil jeg sige, at jeg er enig med forslagsstillerne i behovet for at diskutere en revision af teaterloven, særligt behovet for relativt hurtigt at revidere reglerne for den landsdækkende teaterabonnementsordning, kan jeg erklære mig helt enig i.

De to konkrete forslag fra Socialdemokratiet og de økonomiske konsekvenser heraf kan jeg dog ikke tilslutte mig. Forslagene har været ude i den offentlige debat, men det skal ikke afholde mig fra at knytte nogle kommentarer til dem i dag.

En konstruktiv proces begynder jo altid med det positive. Jeg er meget enig i, at teaterloven, som forslagsstillerne skriver, skal understøtte mulighederne for samarbejde i teaterlandskabet. Forslagsstillerne nævner administration, udvikling af produktioner og udnyttelse af faciliteter som mulige felter for samarbejde. Det synes jeg er fornuftige forslag, som jeg er meget åben over for en diskussion af.

Omvendt er jeg uenig i den tendens til at udhule teatrenes kunstneriske frihed, som også ligger i forslaget. Jeg vil som kulturminister meget nødig detailregulere udviklingen af de enkelte teatre. Jeg tror også, man skal passe på ikke at se spøgelse i den teaterlov, vi har i dag. Der står ikke noget i teaterloven om, at belægningsprocenter skal anvendes som succeskriterier for teatrene. Det er også lidt ærgerligt, at man fjerner fokus fra belægningsprocenter samtidig med, at der efterlyses mere statistisk materiale om publikumstal. Det hænger ikke helt sammen.

Socialdemokratiets forslag er lanceret under overskriften: Mere teater for lidt flere penge. Men jeg er altså i tvivl om, hvorvidt teateroverhovedet er en mangelvare i Danmark i dag.

I Danmark har vi fantastisk mange dygtige skuespillere, instruktører, koreografer, teaterchefer osv. Der spilles et stort og varieret udbud af forestillinger, og så sælges der altså rent faktisk ret mange billetter. Teateret er *ikke* i krise, og man skal passe på, at man ikke råber ulven kommer, når der nu ikke er så meget behov for det.

Sagen er den, at teateret står over for nogle store udfordringer, nogle projekter vi sammen skal prøve at løse, men teateret er generelt ikke i krise. Der foregår fremragende produktioner hver eneste dag året rundt, også i denne her uge, som er med til at løfte kvaliteten af teateret også i forhold til udlandet.

Når det er sagt, er jeg meget enig i de intentioner om kvalitet, kunstnerisk udvikling, alsidighed, tilbud til børn og sikring af udbuddet i hele landet, der ligger i teaterloven i dag, men jeg synes, at der er behov for at drøfte en revision af teaterloven. Det er min opgave, og det er mit ansvar at se teaterpolitikken i et helikopterperspektiv for at revidere og kvalificere der, hvor der er et behov. Intentionerne kan føres ud i livet på mange måder, og det tror jeg vi sammen skal bruge den kommende tid til at diskutere.

Jeg har allerede sat processen i gang. Jeg har bedt Teaterrådet om at formulere et forslag til en revision af teaterloven. Teaterrådet er gået ret radikalt til værks og har afleveret et oplæg til mig,