

strammere betingelser, end der gør i abortlovgivningen.

Vi synes, det er rigtigt, at det kræver en medicinsk begrundelse, og i modsætning til så mange andre områder inden for det lægevidenskabelige og det lægeetiske kan vi her konstatere, at vi ikke med disse regler er på en glidebane.

Det er sådan set tværtimod, for som det fremgår af bemærkningerne, er det jo sådan, at det vil være vanskeligere og vanskeligere at få fosterreduktion, jo mere lægevidenskaben gør fremskridt, og jo mindre de lægelige problemer bliver med at gennemføre flere svangerskaber.

Så vi støtter altså den del af forslaget, og vi er for flertallets vedkommende fuldkommen enige i, at man, selv om der altså er forskel på fosterreduktion og abort, sætter disse regler ind i lov om svangerskabsafbrydelse. Men vi er selvfølgelig opmærksomme på, at Det Ethiske Råd har en anden opfattelse.

Lovforslaget betyder så også, at der bliver mulighed for svangerskabsafbrydelse på privat-hospitaler, og jeg skal sige, at den del af forslaget kan vi også støtte.

(Kort bemærkning).

Jann Sjørnsen (KRF):

Jeg synes, det er helt fint, at Venstres ordfører gør opmærksom på kompleksiteten i de spørgsmål, som det her lovforslag rejser. Jeg noterede mig, at Venstres ordfører sagde, at man fra Venstres side fandt, at det var vigtigt, at der var tale om en medicinsk begrundelse i forhold til spørgsmålet omkring fosterreduktion.

Kl. 16.30

Her synes jeg, at vi i virkeligheden er ved et af kernespørgsmålene i det her lovforslag, nemlig at det åbner op for, at der er andre end den medicinske indikation for, at man kan få foretaget fosterreduktion. Der kan være tale om, at man også kan få foretaget fosterreduktion, hvis der er tale om et foster, som ikke vil være levedygtigt eller vil få en alvorlig legemlig eller sjælelig lidelse, altså at der i virkeligheden kan foretages fosterreduktion på baggrund af f.eks. Downs syndrom, og hvis der er tale om en Turner-pige.

Jeg kunne godt tænke mig at høre, hvordan Venstres folketingsgruppe stiler sig til den del af problemstillingen.

(Kort bemærkning).

Birthe Rønn Hornbech (V):

Ja, muligvis med en enkelt eller to undtagelser støtter vi forslaget, som det ligger. Nu er taletiden jo ikke så lang, og jeg er heller ikke læge, så det var et meget bredt og måske lidt overfladisk udtryk, jeg brugte dér, men det var netop for at pointere, at reglerne altså er strammere end de almindelige abortregler, og der er mange også i Venstres folketingsgruppe, der af etiske grunde mener, at det er rigtigt, at reglerne er stramme. Men det er rigtigt, at det er fremhævet, at hvis der er fare for alvorlig misdannelse, så er der også mulighed for denne fosterreduktion.

Hr. Jann Sjørnsen kender godt mine synspunkter. Hvis jeg kunne vaske tavlen ren og begynde forfra, så ville jeg slet ikke have alt det her. Vi er jo, som forfatteren Kundera har sagt engang, fanget i en fælde på grund af al den teknik. Og jeg er altså personlig – og flere med mig, der plejer at være meget skeptiske i det her område og meget kritiske – nået til, at vi altså nu er i den situation, at vi har disse flerfoldssvangerskaber, og de er ikke retligt reguleret, men der har udviklet sig en praksis, som nu bliver kodificeret. Det er lidt en tvangssituation.

Jeg må indrømme, at jeg synes, det ville være lidt hyklerisk at være imod det lovforslag.

(Kort bemærkning).

Jann Sjørnsen (KRF):

Jeg respekterer fuldt ud fru Birthe Rønn Hornbechs holdninger, og jeg kender også hendes personlige holdning til det her spørgsmål. Men uanset at fru Birthe Rønn Hornbech mener, at vi er i en tvangsmæssig situation, så er det dog ikke mere tvangsmæssigt, end at det er Folketinget, der forestår lovgivningen. Det tror jeg fru Birthe Rønn Hornbech vil give mig ret i.

Derfor mener jeg også, at det er Folketingets pligt at søge den bedst mulige regulering i overensstemmelse med de etiske principper eller hvilke andre principper, man måtte have for det her område. Og der synes jeg dog alt andet lige, at det er en diskussion værd, at når vi har mulighed for f.eks. at sige, at vi ikke vil være med til at frasortere fostre på baggrund af misdannelser som f.eks. Downs syndrom og Turners syndrom, så sætter vi en grænse der. Det står dog faktisk i Folketingets magt.

Jeg bemærkede, at fru Birthe Rønn Hornbech i sin tale gjorde meget ud af, at der jo ikke var tale om almindelig svangerskabsafbrydelse i denne her sammenhæng. Så meget desto mere