

Ved afvejningen af, om man skal sætte grænsen ved trillinger, finder SF, at de alvorlige tal for henholdsvis for tidlig fødsel og den dermed forbundne risiko for dødsfald taler for at sikre muligheden for fosterreduktion ved mere end to fostre. I disse overvejelser har SF inddraget de alvorlige handicap, man ikke sjældent påfører de børn, der fødes for tidligt. Analyser viser, at der er en klar sammenhæng mellem for tidlig fødsel og alvorlige handicap.

Man kan overveje, om ikke en tilladelse af denne karakter vil betyde, at lægerne blot sætter langt flere befrugtede op med den forventning, at de blot kan foretage fosterreduktion. En så uforvarselig adfærd kan dog næppe forventes, al den stund fosterreduktionen i sig selv udgør en fare for abort af alle fostre. Det oplyses jo i lovforslaget, at 7,5 pct. aborterer ved fosterreduktionen.

Det skal også understreges, at afgørende for SF's stillingtagen til det her lovforslag og til fosterreduktion er, at der er tale om at bevare en graviditet, så den får et heldigt resultat.

Kort til den diskussion, der i øvrigt har været her under førstebehandlingen, når det drejer sig om Turners syndrom og Downs syndrom: Det, det jo drejer sig om her, er, at disse mennesker og disse kvinder, der ønsker fosterreduktion for at gennemføre en sund graviditet med de tilbageblevne fostre, ville kunne vælge abort, og det synes jeg sætter tingene lidt i relief.

Kl. 16.55

De her muligheder, som vi nu får reguleret via lovgivningen, strammer op, således at vi ikke fremover kommer til at se en fosterreduktion, der reducerer fra to til et barn. Vi kommer ikke til at se en abort, som ellers ville kunne føre til et sundt og levende barn.

I SF overvejer vi at stille ændringsforslag i overensstemmelse med Det Ethiske Råds forslag om, at fosterreduktion ikke skal behandles i lov om svangerskabsafbrydelse.

(Kort bemærkning).

Jann Sjursen (KRF):

Fru Anne Baastrup bruger den samme sprogbrug, som flere ordførere har gjort, og som jeg egentlig bare vil gøre en bemærkning til på nuværende tidspunkt, for jeg synes, den er speciel, nemlig at der er tale om, at vi ikke afbryder et svangerskab i forbindelse med fosterreduktion, og det er jo selvfølgelig rigtigt. Men der er jo så tale om, at man afbryder et liv, og det siger jo selvfølgelig noget om, hvor man har synsvink-

len på denne her sag. Men det var blot det, jeg ville bemærke.

Det, der blot bringer mig på talerstolen, er de bemærkninger, som fru Anne Baastrup gjorde om trillingegraviditet. Der bliver der jo så et tilbud, som jeg forstod at fru Anne Baastrup og SF bifaldt, om, at man så muligvis skal foretage fosterreduktion. Det kan man selvfølgelig godt se som et tilbud, men omvendt er det jo også et enormt ansvar, man lægger på de forældres skuldre så at skulle tage stilling til den mulighed.

Her vil jeg bare henvise til, hvad f.eks. Trillingeforeningen jo typisk taler for, og det er nemlig ikke, at de vil have mulighed for fosterreduktion, men at de savner bedre økonomiske muligheder, når de bliver modtagere af måske tre børn, som mange gange er flere end forventelig. Er det ikke den problemstilling, man hellere skulle se på, i stedet for at man giver det her tilbud om fosterreduktion som en fast praksis, når der er tale om en trillingegraviditet?

(Kort bemærkning).

Anne Baastrup (SF):

Hr. Jann Sjursen har fuldstændig ret i, at de regler, der gælder om sikring og hjælp og bistand til folk, der får mere end et barn, er elendige. Jeg har i min nære familie netop en, der har fået tvillinger, og det er et stort arbejde, ingen tvivl om det, og specielt når de er små.

Vi vil meget gerne være med til at lave et fælles forslag om, at vi kan forbedre forholdene for tvillingebørn, trillingebørn og firlinge børn, ingen tvivl om det, og jeg mener også, at forældrene skulle have dobbelt barselorlov.

Men det, vi har taget stilling til her, er, at forældrene, som står i en situation, hvor de skal gennemføre en graviditet, hvor risikoen for for tidlig fødsel og risikoen for at få et handicappet barn alene på grund af den for tidlige fødsel er så stor, at de skal have muligheden for at få tilbud om fosterreduktion. Der ville det selvfølgelig være helt naturligt, at man så også forbedrede forholdene for trillingeforældrene, således at de rent faktisk havde et acceptabelt alternativ, frem for at de på grund af fysiske omstændigheder vælger at få en fosterreduktion.

(Kort bemærkning).

Jann Sjursen (KRF):

Det er lige før, fru Anne Baastrup har givet svaret på det, jeg ville spørge om, men jeg vil alligevel gentage det, for jeg synes, det er enormt vig-