

tigt, og fru Anne Baastrup drager ikke samme konklusion, som jeg gør.

Når vi ønsker at se spørgsmålet om, hvilke hjælpeforanstaltninger der er for f.eks. kommente trillingeforældre, også i lyset af denne her diskussion om fosterreduktion, så er det, fordi der netop skal være et alternativ, som fru Anne Baastrup rigtigt sagde.

Hvis man ikke ser tingene i sammenhæng, så får de altså nu bare præsenteret et tilbud om, at de kan vælge fosterreduktion, men ikke et bedre tilbud om, hvilke hjælpeforanstaltninger der er, hvis de rent faktisk vælger at gennemføre graviditeten.

Det er jo lige præcis en del af humlen i det her spørgsmål, for man kan jo sige, at de eneste økonomiske konsekvenser, der er ved det her forslag, er, at amterne måske sparer nogle penge. Og hvad er det for nogle penge, de sparer? Ja, det er nok typisk udgifter til handicappede, som ellers skal hjælpes, og derfor er det her spørgsmål enormt vigtigt, og man er også nødt til at se på spørgsmålet om hjælpeforanstaltninger i relation til den rettlige regulering, der nu sker af det her område, for ellers er der ikke noget alternativ. Så er det kun ét valg, og så vil samfundets pres gå i retning af, at man skal vælge fosterreduktion, man skal vælge abort.

Derfor tror jeg ikke, må jeg sige til fru Anne Baastrup, at det er godt nok bare at tage det i to hug, sådan som der er lagt op til at vi skal i den her sammenhæng.

(Kort bemærkning).

Anne Baastrup (SF):

Så synes jeg, vi i fællesskab skal lave et ændringsforslag i den sociale servicelovgivning, der giver det reelle alternativ i denne her situation.

Men jeg vil så understrege, at for SF har det i hele den her diskussion altså også været afgørende, at de meget alvorlige tal viser, at for tidligt fødte børn kan risikere i højere grad at få handicap og kan risikere at dø ved fødslen.

Kl. 17.00

Det er ikke usædvanligt, at man føder meget for tidligt, når man er trillingegravid, så derfor synes jeg, at man skal have både-og-muligheden, og der vil jeg give tilsagn om, at vi finder ud af, hvad det er for et kapitel i serviceloven, og så piller vi det ud.

Nu har vi diskuteret det her under førstebehandling, så derfor er der ikke nogen identitetsproblemer.

(Kort bemærkning).

Jann Sjørnsen (KRF):

Jamen det synes jeg faktisk vi skal få gjort. Man kan godt være uenig om nogle ting, man kan også være enig om andre, men den hjælp, der skal til socialt og økonomisk, er vi jo enige om. Så lad os få gjort det.

Blot så også den bemærkning, at nu siger fru Anne Baastrup selv, at trillingegraviditeter dels kan betyde for tidlig fødsel, dels også kan betyde øget risiko for misdannelser. Det er jo evident, også når man ser på lovforslaget og de oplysninger, der blevet givet i bemærkningerne.

Men det er også meget et spørgsmål om, hvor stort et problem man vil gøre handicap til. Jeg siger ikke, det er nemt at være handicappet, men det er jo hele normalitetsdiskussionen om, hvad vi egentlig vil acceptere, ikke bare som samfund, men også som vordende forældre, og her synes jeg, at man også må tage fat i diskussionen om, hvad det egentlig er, vi vil af med. Hvad er det, vi vil have sorteret fra i vores samfund? Hvilke liv skal ikke have lov at leve? Og den del af diskussionen håber jeg også, at SF vil gå mere konkret ind i, selv om vi måske ikke bliver helt enige.

Første næstformand (Svend Auken):

Ja, og så er det fru Anne Baastrup, og så går vi videre til ordførerrækken.

(Kort bemærkning).

Anne Baastrup (SF):

Jeg er glad for, at vi kan samarbejde om det her, men så vil jeg også godt sige: Jeg ser altså også det her lovforslag som en regulering af lovgivningen, hvor man ellers har baseret sig på Sundhedsstyrelsens praksis, og hvad lægerne sådan selv syntes.

Jeg synes, at det forhold, at der har været to fosterreduktioner fra tvillinger til et enkelt barn, uden at der tilsyneladende har været nogen lægelig begrundelse for det, virkelig var noget, der gjorde, at jeg ikke et sekund er i tvivl om, at det her er bedre end den praksis, der er.

Første næstformand (Svend Auken):

Ja, og så er det hr. Martin Lidegaard som ordfører.

Martin Lidegaard (RV):

Da Det Radikale Venstres ordfører ikke kan være til stede, skal jeg på hendes og partiets vegne fremføre følgende: