

Vi har jo her at gøre med et emne, som både etisk og menneskeligt er vanskeligt. Vi taler jo om at afbryde et liv for at redde et andet. Men det, at det er vanskeligt og svært, fritager os jo ikke for ansvaret for at skabe en lovgivning for området, tværtimod kan man sige, er der måske mere end andre steder her brug for, at vi har nogle retningslinjer i samfundet.

Vi har i Det Radikale Venstre taget udgangspunkt i, at vi har nogle svære problemer på de her områder, og det forslag, der ligger, bygger på Det Etske Råds vurderinger, nemlig at reduktion som udgangspunkt kun bør foretages, hvis der kan fremlægges en medicinsk begrundelse for indgrebet. Der er altså ikke tale om en fri adgang til reduktion, men kun under ganske bestemte omstændigheder.

Hertil kommer, at høringssvarene vidner om, at der er meget bred opbakning fra alle, der har ekspertise på området, og på den baggrund kan Det Radikale Venstre tilslutte sig forslaget.

Første næstformand (Svend Auken):

Og derefter er det hr. Søren Søndergaard som ordfører.

Man havde jo lovet os fru Line Barfod.

Søren Søndergaard (EL):

Jeg skal på formandens opfordring sige, at da vores ordfører på området, fru Line Barfod, ikke kunne være til stede, må Folketingets medlemmer nøjes med mig, og jeg skal sige følgende:

Svangerskabsafbrydelse eller abort er en meget alvorlig beslutning. Der bør sikres de kvinder, der overvejer abort, den bedst mulige rådgivning. Derfor vil vi i Enhedslisten ikke acceptere, at abort skal kunne finde sted på private hospitaler og klinikker og dermed blive en sundhedsydelse, som der kan reklameres for og konkurreres om.

Vi synes hellere, regeringen burde gøre en indsats for at forbedre rådgivningen for de kvinder og deres mænd/kæresten, som står midt i det svære valg. Der bør altid være en samtale med en socialrådgiver eller psykolog, der er specielt uddannet i den type samtaler og kan rådgive om de muligheder og de konsekvenser, der er af de to valg.

I dag sker det desværre jævnlig, at der kun er en kort samtale med den praktiserende læge, og det er det, der danner grundlag for den svære beslutning. Hvis en praktiserende læge og socialrådgiver og psykolog sad i det samme lokale

sundhedscenter, ville det måske give et bedre samarbejde.

Kl. 17.05

Lovforslaget åbner også for fosterreduktion. Vi ser i de her år en hurtig udvikling i de teknologiske muligheder for genetisk forskning, fosterdiagnostik m.v., som efter vores opfattelse rummer uhyggelige perspektiver. Hvis man begynder at sætte flere æg op hos kvinder for hurtigere at få dem gjort gravide og derefter fjerner nogle af fostrene igen, fordi de pågældende kun ønsker ét barn, så bliver kvinder i et vist omfang reduceret til rugemaskiner.

Når en kvinde vælger kunstig befrugtning, skal hun have en grundig information om, hvad det indebærer, herunder også muligheden for, at hun bliver gravid med flere fostre. Hvis hun ikke ønsker det, er muligheden i stedet at adoptere et barn.

Selvfølger skal der være mulighed for at fjerne et af flere fostre, hvis fostret er dødt eller alvorligt misdannet, eller der er fare for kvindens liv, uanset om graviditeten er naturlig eller skabt ved kunstig befrugtning. Men det bør ikke være muligt som normal regel at fjerne fostre, så der kun er ét tilbage, blot fordi der generelt er en større risiko ved en graviditet med flere fostre end ved en graviditet med kun ét foster.

Enhedslisten kan ikke støtte forslaget.

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det hr. Jann Sjursen som ordfører.

Jann Sjursen (KRF):

Kristeligt Folkeparti har længe ønsket en retlig regulering af fosterreduktion. Den kommer så nu. Men det betyder ikke, at vi ligefrem står og klapper i vores hænder over regeringens lovforslag. Det bliver jeg nødt til at sige.

Først og fremmest savner vi en parallel indsats med hensyn til at forebygge, at kvinder overhovedet bliver sat i en situation, hvor de skal træffe beslutning om et indgreb, der i bedste fald fjerner et ønskebarn og i værste fald betyder, at alle fostre dør.

Kristeligt Folkeparti mener således, at der også er behov for at ændre loven om kunstig befrugtning, så der kun sættes ét befrugtet æg op, medmindre forældrene reelt ønsker at få tvillinger eller flere børn. Hvis man kun sætter ét befrugtet æg op, så bliver kvindens mulighed for at blive gravid ganske rigtig mindre. Til gengæld undgår forældrene at stå i det urimelige dilemma, som jeg netop har skitseret.