

eller for den sags skyld noget andet sted i verden.

Vi kan ikke forhindre de overgreb, der finder sted overalt i verden, men vi kan og skal holde orden i eget hus og fortælle, at vi ikke vil tolerere sådanne barbariske handlinger i Danmark. Brutal lemlæstelse af kvinders køn kan ikke bagatelliseres, undskyldes eller forklares, men skal forhindres for enhver pris.

Det er vigtigt med en tidlig og en direkte op-søgende indsats i form af informationskampagner, men det er ikke nok. Vi må også have en lovgivning, der sikrer strafbarhed for omskæring foretaget i udlandet. En lov, der skal fungere præventivt. En lov, der sender det krystalklare signal, at her i Danmark er vi parate til at straffe hårdt, når man lemlæster piger og unge kvinder.

Afslutningsvis vil jeg sige, at Dansk Folkeparti selvfølgelig støtter forslaget, og vi ser frem til, at tidshorisonten for lovens vedtagelse bliver så kort som overhovedet muligt.

Jeg kunne da godt tænke mig her til allersidst at spørge justitsministeren, om der måske er et bud på, hvornår loven træder i kraft. Fra Dansk Folkepartis side skal det i hvert fald lyde: jo hurtigere, jo bedre.

(Kort bemærkning).

Anne Baastrup (SF):

Fru Pia Kristensens tale bar præg af, at hun har lidt svært ved at se forskel på Folketinget og regeringen. Forslaget er fremsat her i salen, det behandles her. Det er Folketinget, der bestemmer, hvornår vi afgiver betænkning, og som formand for Retsudvalget regner jeg med, at vi gør det snart. Så det er ikke ministeren, der kan besvare det spørgsmål. Det er os selv.

Kl. 17.35

Men grunden til, at jeg går herop, er, at jeg simpelt hen ikke forstår fru Pia Kristensen. Vi havde anden behandling her forleden dag, og der syntes jeg, jeg gjorde meget ud af at sige noget om afvisningen af Dansk Folkepartis ændringsforslag, som var en kopi af justitsministerens lovudkast. Det fandt vi simpelt hen ikke var anstændigt i Folketingets Retsudvalg. Derfor forstår jeg slet ikke, at fru Pia Kristensen nu begynder at angribe, at det er blevet nedstemt.

Jeg fatter heller ikke, hvordan fru Pia Kristensen kan forsvare, at man laver, hvilket fru Birthe Rønn Hornbech jo præciserede, en nyskabelse i dansk ret. Hvordan kan fru Pia Kristensen i respekt for lovkvalitet, hvad jeg går ud fra at

Dansk Folkeparti rent faktisk også ønsker, overhovedet forestille sig, at et nybrud på den her måde skal gennemføres, uden at vi får hørings-svarene.

Jeg synes virkelig, at fru Pia Kristensen i den grad svigter det ansvar, vi har som lovgivere, ved at holde en tale på den her måde.

(Kort bemærkning).

Pia Kristensen (DF):

Jeg vil gerne sige til fru Anne Baastrup, at det godt kan være, fru Anne Baastrup og Retsudvalget mener, det er uhørt, at vi har stillet ændringsforslag. Men der er faktisk ikke noget galt i det. Fremgangsmåden var ikke forkert, vil jeg sige til fru Anne Baastrup.

I betænkning af 27. marts fremgår et bilag, Notat om ændringsforslag til L 94 i relation til grundlovens § 41, stk. 2. Notatet konkluderer, at grundlovens § 41, stk. 2, efter Lovsekretariatets vurdering ikke er til hinder for, at Dansk Folkepartis ændringsforslag kan stilles.

Så snakker fru Anne Baastrup om lovkvalitet. Vi blev ved førstebehandlingen kritiseret for, at vi ville have den her lov som en særlov. Så kom der andre ting ind, der var galt med vores forslag. Det var bl.a., at der i vores overskrift stod »Omskæring af kvinder«. Jeg vil gerne citere, hvad fru Anne Baastrup sagde ved førstebehandlingen:

»Så vil jeg også gerne lige gøre fru Pia Kristensen opmærksom på, at med vedtagelsen af Dansk Folkepartis lovforslag er der ingen hindring for, at man som somaliske forældre kan tage af sted og få omskåret sit pigebarn, fordi Dansk Folkepartis lovforslag ikke er på det kvalitetsniveau, der gør, at det kan ramme. Det bliver ikke strafbart.«

Så kunne jeg godt tænke mig at høre, om SF ville stille et ændringsforslag til det lovforslag, som justitsministeren har fremsat, for der er overskriften nemlig også: »Kvindelig omskæring«?

(Kort bemærkning).

Birthe Rønn Hornbech (V):

Nu synes jeg ikke, vi skal blande Rundetaarn og et tordenskrald sammen, vel?

Når Dansk Folkepartis ordfører henviser til grundlovens § 41, så er det altså spørgsmålet om, hvor meget man har lov at ændre et lovforslag undervejs. Det er ikke det, som vi andre partier har talt om.