

lægges ved sagsøgerens hjemting, i stedet for som tilfældet er i dag ved nævnets hjemting i København.

I den forbindelse kan jeg oplyse, at Retsplejerådet i forbindelse med sine overvejelser om en reform af den civile retspleje har foreslået, at retsplejelovens § 240, stk. 2 ændres, så alle retssager om prøvelse af afgørelser truffet af en central statslig myndighed fremover skal kunne anlægges ved sagsøgerens hjemting.

Retsplejerådets forslag indebærer, at også sager om afgørelser truffet af Erstatningsnævnet fremover skal kunne anlægges ved sagsøgerens hjemting.

Jeg er positiv over for at foretage en ændring, der generelt skal give borgerne mulighed for at søge centrale statslige myndigheder der, hvor borgerne bor. Spørgsmålet vil derfor også indgå i regeringens overvejelser om en reform af den civile retspleje.

Det er således regeringens opfattelse, at der allerede i dag i den gældende lovgivning er god mulighed for hjælp og støtte til volds ofre. Regeringen finder derfor ikke, at det fremsatte forslag, hvorefter kriminalforsorgen skal indsættes som endnu et led på den ene side mellem offeret og på den anden side mellem de personer og organisationer, som skal yde den nødvendige økonomiske, sociale og helbreds mæssige hjælp, vil medføre en styrkelse af offerets stilling.

Derimod er det vigtigt, at de eksisterende tilbud til volds ofre er et resultat af en helhedsorienteret indsats, hvilket f.eks. er helt centralt i regeringens fremsatte handlingsplan om indsatsen over for vold mod kvinder. Regeringen kan derfor ikke støtte det fremsatte beslutningsforslag.

Karsten Nonbo (V):

Efter justitsministerens grundige gennemgang, som Venstre helt kan tilslutte sig, er der ikke så meget at sige, men jeg vil gerne sige, at SF's tanke omkring volds ofre som sædvanlig er ædelmodig, den kalder på ædelmodighed.

Venstres største problem med det her beslutningsforslag er, at der bliver lagt endnu en aktør ind i arbejdet, nemlig kriminalforsorgen. Ikke fordi vi har mistillid til kriminalforsorgen, men vi har et udmærket snit, mener vi i Venstre, ved at kriminalforsorgen tager sig af de dømte og får dem på ret kurs. Så må politiet, advokater, kommuner og andre hjælpe ofrene, som de også gør i dag.

Jeg tror ikke, det er klogt, at vi får forbundne kar mellem forbryder og offer, medmindre forslagsstilleren vil være med til at tage erstatningen fra ofrene og give den til gerningsmændene. Det tror jeg ikke, man vil. Eller omvendt.

Jeg vil ikke sige, at vi i dag har et optimalt fungerende system, men strukturen mener vi er god nok.

Derfor skal jeg ikke gentage debatten fra den 22. januar sidste år, hvor fru Eva Kjer Hansen var ordfører for Venstre. Jeg skal blot minde om, at i dag er det kommunerne, der har den professionelle indgangsvinkel til at hjælpe mennesker i nød. Det er kommunerne, som har kendskabet til borgerne i forvejen, og det er derfor dem, der bedst kan skønne og prioritere, hvordan der skal sættes ind.

Det er også kommunerne, der i forvejen revaliderer og dækker flytteomkostninger osv. Derfor tror jeg ikke, det vil være en god idé at få en spiller mere på banen. Det kan gå hen at virke modsat af de intentioner, som SF har.

Noget andet er, at der fortsat skal være plads til individuel vurdering, og nu skal himlens sociale port heller ikke åbne sig i alle volds sager. Her tænker jeg på den kontaktvold, hvor gerningsmanden sådan set ender med at blive den forurettede. Der skal være mulighed for at bedømme hver for sig.

Det er helt centralt, at vi stiller krav til bistandsadvokaten, og han skal være tovholder i forhold til sin klient, altså offeret. Han skal huske at rådgive om sagens videre gang, hvad offeret har af muligheder for hjælp, og hvad offeret har krav på af hjælp. Det bliver også centralt, at kommunerne bliver gearret til at behandle sagerne hurtigst muligt og mest effektivt.

Vi er ikke et sekund i tvivl om, at SF vil det bedste for volds ofre, og det vil vi også i Venstre, men det her mener vi ikke er midlet, og derfor kan vi ikke støtte forslaget.

Da Det Konservative Folkepartis ordfører, hr. Helge Adam Møller, ikke kan være til stede, skal jeg sige på hans vegne, at Det Konservative Folkeparti heller ikke kan støtte forslaget.

Kl. 18.25

(Kort bemærkning).

Anne Bastrup (SF):

Jeg bliver nødt til lige at spørge, hvor i beslutningsforslaget hr. Karsten Nonbo kan læse, at SF overhovedet overvejer at give volds offerer erstatning til de kriminelle.