

gjort en stor indsats. Det her forslag, og i øvrigt også SF's beslutningsforslag, er jo sådan set bare en hånds-rækning fra, kunne jeg forestille mig, et ret stort flertal i Folketinget, hvis justitsministerens regeringspartier vil være med, til, at det kan gå endnu bedre. Sandheden er jo, at det koster ganske få millioner kroner, hvis vi skal have denne her sagspu-kkel væk, og hvis vi skal ned på en nogenlunde anstændig sagsbehandlings-tid.

Kl. 19.05

Problemet er jo bare, at når justitsministeren taler om sammenhæng mellem retorik og politik, så har det jo også været fremme i denne her debat om det her erstatningsnævn, at nævnet skulle flytte til nye lokaler, og det vil rent faktisk betyde, at det får flere penge at gøre godt med. Det nævner justitsministeren så ikke i sin tale. Det tager jeg som indtægt for, at de udtalelser, som justitsministeren tidligere er kommet med i den retning, faktisk ikke er korrekte.

**Den fg. formand** (Lissa Mathiasen):  
Hr. Karsten Nonbo som ordfører.

**Karsten Nonbo** (V):

Efter at jeg havde hørt justitsministerens ud-mærkede tale, og jeg så markeringen fra hr. Morten Bødskov, tænkte jeg, at nu får vi nok også en kortere sagsbehandlingstid på det her beslutningsforslag, for nu går han nok op og trækker det, nu har han nok forstået, hvad det virkelig drejer sig om, men det gjorde han des-værré ikke.

Det, der er sket, er jo ganske enkelt, at sagsbe-handlingstiden voksede under den tidligere re-gering, men nu er den nedbragt, og hvis det fort-sætter i en lineær kurve, så vil den i år 2004 være nede på et par måneder. Det her er et klassisk eksempel på, at alting ikke kan løses ved at blive pakket ind i penge. Man kunne måske endda gå så vidt som til at sige – det har jeg ikke belæg for, men der er noget, der tyder på det – at hvis man har foretaget effektiviseringer, hvis man har re-duceret med et par mand, så har man tilsyneladende reduceret med dem, der gik og forstyrrede de andre, der lavede noget.

Det ligger fast, at sagsbehandlingstiden er bragt ned, det ligger fast, at alting ikke løses ved at blive pakket ind i penge, så vi kan i Venstre ikke støtte det her beslutningsforslag, og det skal jeg hilse og sige at det kan Det Konservative

Folkepartis ordfører, hr. Helge Adam Møller, heller ikke.

(Kort bemærkning).

**Morten Bødskov** (S):

Det er påstand mod påstand, det indrømmer jeg gerne, men jeg henholder mig til det, der står i erstatningsnævnets årsberetning fra 2001, og der står, og jeg citerer igen:

»Det øgede sagsantal, den nye og mere kom-plicerede lovgivning på området samt de ud-meldte besparelser vil indebære, at nævnet kommer til at yde en ringere service over for ofre for forbrydelser, og dette vil navnlig vise sig ved en stigning i sagsbehandlingstiden.«

Så siger nævnet også: »Det er nævnets håb, at nævnet i stedet for besparelser og reduktioner kan få tilført yderligere økonomiske og persona-lemæssige ressourcer, således at denne situation kan undgås.«

Det er klart, at det siger nævnet altid, kan man sige, men pointen er bare, at det står i skæ-rende kontrast til de forhåbninger, man har fra regeringens side om, at sagsbehandlingstiden vil fortsætte med at blive kortere.

(Kort bemærkning).

**Karsten Nonbo** (V):

Ja, må jeg sige til hr. Morten Bødskov, det sagde man i år 2001 om det kommende år, altså om år 2002. Nu spørger vi i år 2003: Hvad var historien så for år 2002? Den var ikke den koncert, som blev givet i år 2001, hvor man var vant til fra den tidligere regering, at man kunne pakke alting ind i penge, så blev det løst.

Nu har historien vist, at den forudsigelse ikke holdt stik. Vi står med facit nu, og vi kan jo ikke bruge de forudsigelser, man havde dengang om, hvor skidt det ville gå. Nu har vi facitlisten, og den viste, at det ikke gik sådan, fordi der blev foretaget effektiviseringer, og det viste sig på trods af besparelser, og at der også skulle laves noget mere. Det er deri, forskellen ligger.

(Kort bemærkning).

**Morten Bødskov** (S):

Pointen er stadig væk, at sagsantallet stiger, og at pengene bliver færre. Det kan man se i bud-getoverslagstallene. Det er det, der er pointen. Det er fuldstændig ligegyldigt, om det er 2001, kombinationen er den samme. Sagsbehandlingstiden vil med garanti stige som konsekvens af den meget dårlige kombination.