

føler sig ført bag lyset af justitsminister Lene Espersen, og så siger hr. Peter Skaarup:

»Regeringen må begrunde, hvorfor der nu pludselig er tale om en besparelse. Det er helt i strid med regeringens egne signaler og slet ikke det, vi blev lovet på finansloven. Derfor må justitsministeren nu i gang med at finde ekstra penge.«

Det har Dansk Folkepartis næstformand, hr. Peter Skaarup, udtalt om denne her sag.

Jeg anerkender hr. Søren Krarups meget veludviklede retoriske sans, men det kunne være rart, at der for en gangs skyld var sammenhæng mellem det, han siger, og så det, han stemmer her i Folketingssalen.

Kl. 19.15

(Kort bemærkning).

Søren Krarup (DF):

Jeg havde nu egentlig ikke bedt om ordet, for jeg vidste ikke rigtig, om jeg ville tage det.

Dette med den retoriske sans vil jeg ikke gå for højt op i, men må jeg ikke sige, at hr. Peter Skaarups udtalelser vil jeg faktisk lade ham selv om at forklare. Jeg tvivler ikke på, at Dansk Folkepartis medlemmer igennem årene har sagt mange ting, som man kan bringe ind i debatten, men det er lidt vanskeligt for mig i hvert fald at tage stilling til de forudsætninger, hr. Peter Skaarup har udtalt det under.

Det er jo ofte sådan, at det er forudsætningerne, der bestemmer indholdet af, hvad der siges, og da jeg ikke kender den debat, det blev sagt i, må jeg desværre sige til hr. Morten Bødskov, at det er vanskeligt for mig at svare.

Retorik er jo altså at tale mange ord om noget, der ikke har indhold, og da jeg ikke kender indholdet, så afstår jeg fra det retoriske.

(Kort bemærkning).

Morten Bødskov (S):

Det undrer mig bare, for signalet fra hr. Peter Skaarup er sådan set ganske klart. Han er blevet spurgt af en journalist, hvad han mener om regeringens besparelser på det her nævn og siger, som jeg citerede.

Det undrer mig sådan set, at selv Dansk Folkepartis næstformand ikke engang nu kan få sine synspunkter igennem, og vi kan altså høre Dansk Folkepartis ordfører have en anden stilling til forslaget.

Det, jeg spørger om, er sådan set bare: Er det, hr. Peter Skaarup siger, rigtigt, nemlig at man mener, at justitsministeren har ført Dansk Folke-

parti bag lyset, og at man mener, at justitsministeren må ud at finde penge, som udjævner de besparelser, det her nævn rent faktisk var stillet i udsigt?

(Kort bemærkning).

Søren Krarup (DF):

Altså som sagt er det meget vanskeligt for mig at svare på noget, som jeg ikke selv har sagt, men jeg har en tydelig fornemmelse, som jeg har – vil jeg sige – fået bestyrket ved at få hvisket lidt i øret, at der er tale om nogle tal, som er lagt sammen på en måde, som ikke er holdbar.

Derfor vil jeg altså tillade mig at sige til hr. Morten Bødskov, at jeg ikke finder hans kritik fældende, også fordi realiteten i selve det, sagen drejer sig om, nemlig erstatningsnævnet, jo altså viser, at sagsbehandlingstiden er på vej ned.

Jeg nævner hr. Karsten Nonbos glimrende forslag om, at når man afskediger nogle folk, så er der måske en prop i røret, der bliver fjernet, så der nu bestilles noget mere. Det vil sige, at behandlingstiden bringes ned, og det er jo det, der sker i erstatningsnævnet.

Den fg. formand (Lissa Mathiasen):

Fru Anne Baastrup som ordfører.

Anne Baastrup (SF):

Jeg skal gøre det kort. Da SF jo selv har fremsat beslutningsforslag eller stillet forslag om at nedsætte sagsbehandlingstiden til 3 måneder, og Socialdemokratiet tilsyneladende mener at kunne regne ud, at det godt kan lade sig gøre med 2 måneder, så skal det ikke være vores stemme, der forhindrer i at få det vedtaget.

Men jeg tvivler bare på, at man får det.

Martin Lidegaard (RV):

Da Det Radikale Venstres ordfører ikke kan være til stede, skal jeg på hendes vegne fremføre følgende:

Det fremgår jo af forslaget, at sagsbehandlingstiden i øjeblikket er 5-6 måneder i Nævnet vedrørende erstatning til ofre for forbrydelser. Det Radikale Venstre må sige, at den ventetid forekommer unødigt lang, og derfor synes vi, det er vanskeligt ikke at give sin støtte til forslaget, hvorfor vi hermed gør det.

Keld Albrechtsen (EL):

Da mit partis ordfører, fru Line Barfod, desværre er forhindret i at være til stede, skal jeg på hen-