

des vegne gøre et par bemærkninger til dette forslag.

Regeringspartierne og Dansk Folkeparti har ofte talt om, at de vil hjælpe ofrene for vold, det siger de i hvert fald, hver gang de hæver straffene, men når det kommer til konkrete tiltag, har deres indsats først og fremmest i forbindelse med det almindelige angreb på råd og nævn bestået i at ramme et af de nævn, der tager sig af erstatningerne.

Så skal man også høre en række bortforklaringer fra f.eks. hr. Søren Krarup, hvis parti udmærket var klar over, at det, der skete, ikke var så godt.

Kl. 19.20

Nu forsøger han så at bortforklare hr. Skaarups udtalelser og det kursskifte, der er sket i Dansk Folkeparti på det punkt. Det synes jeg ikke rigtig er lykkedes.

Så kommer ministeren med en række forklaringer omkring behandlingstiden. Som hr. Martin Lidegaard også var inde på, er der jo noget, der tyder på, at den rent faktisk er højere, end den nogen sinde har været, men samtidig foregiver ministeren, at det går vældig godt. Så der er jo ikke sammenhæng i tingene. De forklaringer, vi får, hænger simpelt hen ikke sammen, og når man så tager budgettet og økonomien i betragtning, så er det klart, at det heller ikke kan hænge sammen. Derfor må vi i Enhedslisten desværre antage, at det formentlig ikke kommer til at gå, sådan som ministeren siger, med mindre Folketinget gør noget.

Derfor synes vi, det er en ganske udmærket ting, at Socialdemokratiet har fremsat det her forslag. Det er jo ikke noget, kan man sige, voldsomt vidtgående forslag. Det er jo i virkeligheden kun et spørgsmål om at rette op på noget, som regeringen har bragt i uføre.

Så hævder regeringen, at den gør noget ved tingene. Det er der ikke et sikkert grundlag for at antage, men vi vil selvfølgelig prøve at få opklaret under udvalgsarbejdet, om regeringen vil afsætte de midler, der er nødvendige for at løse denne her opgave. Men jeg er bange for, at ministeren sætter sig ned og skriver nogle måltal på et stykke papir.

Så kommer der nogle slet dulgte antydninger af, at hvis man bare fjerner pengene, så skal de ansatte nok oppe sig og gøre en femdobbelts indsats eller sådan noget. Jeg lagde mærke til, at det var sådan en logik, som Venstres ordfører nu ville til at indføre, at hvis man bare skar tilstrækkeligt meget ned, så ville kvaliteten af arbejdet bli-

ve tilsvarende meget bedre. Antydningen var jo naturligvis, at de mennesker, vi har ansat i den offentlige sektor, nok ligger på sofaen og ikke rigtig laver noget. Jo, det var jo hr. Nonbos slet dulgte beskyldning mod de offentligt ansatte, og så skulle kuren være, at man bare skulle fjerne nogle af dem, så ville resten nok se at komme op på mærkerne. Det var jo sådan set den trussel, der lå i det, og derfor var det jo en principielt meget betænkelig udtalelse, hr. Nonbo kom med. Så den borgerlige indsats på dette område som på utallige andre områder lader meget tilbage at ønske.

Jeg håber da selvfølgelig, at ministeren i et og alt kan tilbagevise det, jeg har sagt her. Det tvivler jeg nu meget stærkt på, og derfor vil Enhedslisten støtte Socialdemokratiets forslag.

Jann Sjørnsen (KRF):

Socialdemokraternes beslutningsforslag er jo meget enkelt og konkret, og derfor behøver jeg sådan set ikke de mange ord for at tilkendegive, hvilken holdning Kristeligt Folkeparti har til beslutningsforslaget.

Vi kan støtte det. Vi synes, det er fuldt ud rimeligt at bede regeringen om at tage initiativer, som sikrer, at sagsbehandlingstiden i Nævnet vedrørende erstatning til ofre for forbrydelser bliver nedbragt til under 2 måneder.

Det eneste, man måske kunne diskutere, er: Hvornår skal det være sket? Socialdemokraterne foreslår 1. januar 2004. Det eneste, der er at diskutere i denne her sammenhæng, er vel, om den tidsfrist er realistisk eller ej.

Med disse enkelte bemærkninger vil jeg tilsi-ge Socialdemokraterne støtte til det fremsatte beslutningsforslag.

Morten Bødskov (S):

Jeg vil selvfølgelig gerne starte med at takke for debatten. Det er, som også hr. Jann Sjørnsen slutter af med at sige her, et ganske enkelt lille forslag, som jo faktisk heller ikke koster det voldsomme, men som rent faktisk har ret stor betydning for de ofre for forbrydelser, som står i kø ved det her erstatningsnævn.

Jeg tror, jeg kan berolige hr. Keld Albrechtsen med, at regeringen vel desværre næppe har tænkt sig at afsætte flere midler til det her formål.

Kl. 19.25

Jeg må også sige til hr. Søren Krarup, at jeg var af den overbevisning, dengang jeg gik ind i debatten her, at der her kunne være et eksempel