

være med at smadre det måske smukkeste naturområde i Jylland med en motorvej.

Vi kunne få den mistanke, at når Venstre går lodret imod det her, er det, fordi man i Venstre allerede har besluttet sig for én bestemt linjeføring. Derfor vil jeg gerne spørge Venstres ordfører, om man 1: definitivt har set bort fra Silkeborglinjeføringen, den, der går gennem Silkeborg, og 2: de facto også har lagt sig fast på, at man ikke vil kigge nærmere på kombilinjens.

(Kort bemærkning).

Gudrun Laub (V):

Til hr. Jørn Jespersen kan jeg sige, at Venstres gruppe har drøftet sagen og er enig om, at jeg her som ordfører i dag kan sige, at Venstres gruppe afviser SF's forslag. Vi ønsker sagen fortsat med den normale behandling med at undersøge de forskellige muligheder, før vi tager stilling til, hvilken linjeføring vi ønsker at gå ind for.

Hr. Keld Albrechtsen kan jeg orientere om, at jeg særdeles udmærket kender Gellerupparken og Edvin Rahrsvej og strækningen fra Århus centrum og ud mod Silkeborg, og det er jo nogle lidt andre trafikforhold, der gælder der. Jeg kan ikke huske, hvor mange spor der er på netop det stykke ud ad Silkeborgvej, men der er i hvert fald mange spor, der er mange lyskryds, det er bymæssig bebyggelse, og det er en helt anden problematik.

Her drejer det sig om Silkeborg, hvor man har Ringvejen, som ikke kan bære den trafik, der er i øjeblikket, og hvor det af hensyn til passagen fra Århus til Herning, altså den gennemgående trafik, er ønskeligt at få en motorvej og en motorvejsløsning, og der ønsker vi altså at få belyst de forskellige muligheder, der er.

Til hr. Martin Lidegaard må jeg sige, at problemet med en motorvejsløsning ved Silkeborg jo er, at der er så utrolig smukt omkring Silkeborg og i Silkeborg, og at det derfor er svært at lægge en motorvej ind. Samtidig er der inde i byen et behov for nogle bedre trafikforhold. Der er behov for en løsning, men vi har ikke lagt os fast på nogen bestemt, og vi har ikke valgt nogen fra på nuværende tidspunkt.

(Kort bemærkning).

Jørn Jespersen (SF):

Jeg synes, det var en bemærkelsesværdig og meget afslørende formulering, fru Gudrun Laub blev nødt til at bruge: at vi er i Venstres gruppe blevet enige om, at jeg godt kan sige, at...

Det vil sige, at det, man har arbejdet med i Venstre, er, hvordan man fik formuleret sig ud af den problemstilling, man er i med hensyn til, hvordan man skulle sige det her, sådan at man ikke fik alt for store problemer.

Kl. 20.20

Mit spørgsmål er derfor: Ved fru Gudrun Laub noget om, hvorvidt statsministeren stadig væk bliver harm ved tanken om, at nogen, måske oven i købet en hel del i hans egen folketingsgruppe, kunne finde på at lave et trafikantlæg gennem Gudenådalens?

Mit andet spørgsmål handler om en anden af fru Laubs partifæller, nemlig formanden for Folketingets Miljøudvalg, hr. Eyvind Vesselbo, der i Politiken den 24. januar 2003 er citeret for at sige, at han er positiv over for Jacob Løchtes ændringsforslag, kombiløsningen, og at en miljørigtig løsning helt sikkert er at foretrække. Det siger han med henvisning til, at det jo ikke er så godt med motorvejen gennem Gudenådalens.

Mener hr. Eyvind Vesselbo stadig væk det, eller er der fuldstændig enighed i Venstres gruppe om, at man godt kan arbejde videre med løsningen gennem Gudenådalens.

(Kort bemærkning).

Gudrun Laub (V):

Hr. Jørn Jespersen overfortolker groft min formulering, som om det skulle være noget problematisk. Det er helt normalt i Venstres gruppe, at vi drøfter sagerne og derefter når frem til, hvad meningen er, og hvad vi kan sige, og hvis nogle er uenige, kan de tage forbehold. Det ved hr. Jørn Jespersen udmærket godt. De diskussioner er til gengæld noget, der foregår i Venstres gruppeværelse, og det har hverken hr. Jørn Jespersen eller andre adgang til at få oplyst noget om.

Så det er helt hen i vejret at sige, at det er noget med at formulere sig ud af nogen som helst uenighed i Venstres gruppe. Det har ikke noget på sig.

Hvis hr. Jørn Jespersen ønsker statsministerens udtalelser, må han spørge statsministeren præcis om det.

Og hr. Eyvind Vesselbo er helt enig i afvisningen af SF's forslag her i dag.

(Kort bemærkning).

Jørn Jespersen (SF):

Fru Gudrun Laub siger, at det er helt almindeligt i Venstres gruppe, at man diskuterer, hvordan man formulerer sig ud af sine problemer. Det tror jeg såmænd er ganske rigtigt.