

Det er også mit indtryk, at det, man bruger mest tid på, er, hvordan man udadtil forklarer sig og ikke så meget tager stilling til indholdet. Men det er jo bare endnu et eksempel på det.

Men vil det sige, at man under drøftelsen af det her i Venstres gruppe ikke har hørt, om statsministeren stadig væk bliver harm ved tanken om en motorvej gennem Gudenådalene? Vil det sige, at hr. Eyvind Vesselbo siger ét til Politiken, men ikke tager det op i Venstres folketingsgruppe og gør sin indflydelse gældende dér? Det vil da være af betydning for hr. Vesselbos troværdighed at få det at vide.

Så mangler jeg at få svar på de andre elementer i forslaget. Vil Venstre være med til, at kombiløsningen bliver VVM-vurderet, så der kommer et bredere beslutningsgrundlag, og støtter Venstre, at man ophæver en fredning, hvis det skulle komme dertil, på den sædvanlige demokratiske måde og ikke i en anlægslov?

(Kort bemærkning).

Gudrun Laub (V):

Hr. Jørn Jespersen fremturer med at prøve at provokere mig til at fortælle, hvad der bliver sagt og diskuteret i Venstres folketingsgruppe. Det er fuldstændig hen i vejret.

Vi drøfter fordomsfrit lovforslag, beslutningsforslag, problemstillinger i det hele taget, og vi er jo så dejligt stillet i Venstre, at vi kan diskutere tingene frit. Vi har ikke noget diktatur med hensyn til meningerne, men det kan være, hr. Jørn Jespersen har lidt svært ved at sætte sig ind i den kultur, vi har i Venstre.

Med hensyn til de andre punkter, som hr. Jørn Jespersen efterlyser, så ønsker vi at vente på Vejdirektoratets udtalelser og kommentarer til hørings svarene og derefter på den indstilling, der bliver afgivet til trafikministeren.

Kl. 20.25

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Ja, det kunne måske nogle gange være en fordel for os andre, hvis vi havde den samme gruppedisciplin som Venstre. Men jeg vil gerne spørge Venstres ordfører om det med Edvin Rahrsvej, for nu får vi at vide af fru Gudrun Laub, at hun godt kender forholdene. Og vi får også at vide, at det at føre motorvejstrafikken ind gennem Brabrand Boligforening, som ligger i området, et af de tættest befolkede områder i Danmark, ikke er noget problem.

Men hvorfor er det så et problem, at trafikken kører på ringvejen i Silkeborg, som den ser ud i dag? En mindre tæt trafik, må jeg sige til fru Gudrun Laub, hvorfor er det så et problem?

Hvor mange minutter sparer man mellem Århus og Herning ved at forbinde det sidst stykke? Måske 1½ minut, 2 minutter, jeg ved det ikke. Det kan ministeren oplyse. I bedste fald sparer man nok 2 minutter af transporttiden mellem Århus og Herning, og det er, hvad man får for disse 4,3 mia. kr. Det er sandelig et udbytte, vil jeg sige.

Man bruger 4,3 mia. kr. på at komme 2 minutter hurtigere frem mellem Herning og Århus. Vi er et rigt land, når vi har råd til at bruge så mange milliarder på at komme så lidt hurtigere frem, det vil jeg nok sige. Så der står mange spørgsmål tilbage for fru Gudrun Laub og for Venstre at besvare.

Men med den gruppedisciplin, man har, er man i hvert fald sikker på, at vi får et entydigt svar fra partiet på de spørgsmål, der bliver stillet.

(Kort bemærkning).

Gudrun Laub (V):

Med hensyn til gruppedisciplin kan vi andre undre os lidt over, at man ikke i Enhedslisten, der kun har fire medlemmer, er i stand til at sikre en sådan gruppedisciplin, at man kan blive enige om at sige, hvordan man forholder sig til attentatforsøg mod statsministeren. Men vi er en stor gruppe, og vi diskuterer frit, og derefter tager vi stilling til tingene.

Med hensyn til Gellerupparken og vejen, der løber forbi, så er det faktisk en meget bred vej på det stykke, og det er overhovedet ikke det, vi taler om her i dag. Det er altså hr. Keld Albrechtsen, der prøver at få en helt anden debat i gang.

Silkeborg Ringvej er på det stykke, hvor der er problemer, ikke nær så bred, og der er ikke muligheder for at udvide. I den VVM-redegørelse, hvor der er ringvejslinje, er der tale om at grave ned langs med Silkeborg Langsø, og det synes jeg ikke umiddelbart hverken naturmæssigt, æstetisk eller trafikmæssigt er nogen god løsning. Men lad os nu høre, hvad Vejdirektoratet siger.

Den fg. formand (Inge Dahl-Sørensen):

Så er det hr. Keld Albrechtsen for en tredje kort bemærkning.