

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg synes, der er en manglende logik i tingene, når man kan sige, at på én strækning af en vej er det helt nødvendigt at anlægge en motorvej, mens det ikke er nødvendigt på en anden strækning af den samme vej. Det er uforklarligt.

Men det er det selvfølgelig ikke. Det er, fordi det grundlæggende er unødvendigt. Det hænger sammen med det andet spørgsmål, jeg stillede, nemlig hvad man egentlig får ud af at bygge den sidste del af denne motorvej. Om det var 1 minut, 2 minutter eller 2½ minut, man sparede, når man skulle fra Århus til Herning, ved at man færdigbygger motorvejen.

Det er muligt, at fru Gudrun Laub slet ikke ved, hvad den tidsmæssige gevinst er, men jeg vil tro, at med en optimistisk antagelse kan det være 3 minutter. Jeg skal ikke kunne sige det, men jeg vil lade tvivlen komme fru Gudrun Laub til gode. Men man burde i det mindste have gjort sig nogle overvejelser om det, når man vil bruge 4 mia. kr. – fire milliarder kroner – som vi intet får for. Man burde da kunne forklare, hvorfor vi skal det.

(Kort bemærkning).

Gudrun Laub (V):

Ja, det er jo ikke første gang, hr. Keld Albrechtsen afslører her fra talerstolen, at han har sværet ved at se logikken i tingene, men det er nok hr. Keld Albrechtsens eget problem.

Med hensyn til hvor mange minutter man sparer, er jeg da slet ikke sikker på, at man sparer noget, hvis det ender med, at det bliver Resendallinjen, der bliver gennemført, fordi den linje, der er ført nord om byen, jo sådan set er noget længere.

Det er heller ikke først og fremmest et spørgsmål om minutter. Det er et spørgsmål om trafikafvikling og et anlæg, som er trafiksikkert, og at det bliver gennemført – uanset om det bliver den ene eller den anden løsning – på en smuk og harmonisk måde, hvor man tilgodeser naturen i omegnen af Silkeborg eller gennem Silkeborg, fordi der er så utrolig vigtige, gode naturværdier, som man naturligvis skal tage hensyn til ved projektering her.

Kl. 20.30

Den fg. formand (Inge Dahl-Sørensen):

Hr. Torben Hansen som ordfører.

Torben Hansen (S):

Veje vækker altid de store følelser, det har vi jo også set den seneste halve times tid, men alle er nok mere eller mindre enige om, at vi i sidste ende ikke kan undvære dem.

I de debatter, der har været i tidens løb, har det altid været vigtigt for Socialdemokratiet at finde den sunde balance mellem trafik og miljø i de beslutninger, der er blevet taget. Det er jo naivt at tro, at et velfærdssamfund kan fungere uden gode vejforbindelser og kollektiv trafik. Det vil selvfølgelig også altid være sådan, at et hvilket som helst trafik anlæg vil have større eller mindre indflydelse på naturen.

Denne her sag om motorvejen ved Silkeborg strækker sig jo mere end 10 år tilbage i tiden til vedtagelsen af den daværende anlægslov med motorvej fra Herning til Århus. Det sidste stykke, der mangler, er også det mest problematiske, hvilket de mere end hundrede engagerede hørings svar jo også viser. Hørings svar, som er meget vigtige i den kommende fase.

Socialdemokratiet er også på linje med de mange aktive borgere og organisationer og andre meget optaget af at finde den rigtige løsning både af hensyn til naturen og af hensyn til de mange tusinde mennesker, der bor og har deres liv i Silkeborgområdet.

Det skal selvfølgelig være en løsning, der tager hensyn til trafikafvikling, sikkerheden, forurening, men som også tager naturmæssige hensyn.

I B 95, som er det beslutningsforslag, vi har på bordet nu, er Socialdemokraterne enige med forslagsstillerne i, at almindelig dansk demokratisk praksis med inddragelse af befolkningen bliver fulgt i beslutningsprocessen. Det mener vi sådan set er sket både med den VVM-undersøgelse, der er lavet, borgermøder, et kommende høringsnotat, deputationer til udvalgene, og lokalbefolkningen er heldigvis kommet med mange konstruktive indspark i den fase både for og imod de forskellige belyste forslag.

På nuværende tidspunkt sidder Vejdirektoratet og sammenskriver, kommenterer hørings svar, laver overvejelser over den nye linje, hvis jeg ellers forstår trafikministeren korrekt, kort sagt laver en del af myndighedsarbejdet på baggrund af de forskellige borgerreaktioner, inden der går en indstilling til det politiske niveau, og det bliver jo en indstilling, som vi får rig lejlighed til at drøfte her i salen.

Socialdemokratiet kan på den baggrund og af respekt for det arbejde, der er lavet af såvel bor-