

ud, så man kunne sætte sit fingeraftryk på, hvor man ønsker, at der skal ske en stigning; hvor er det, at naturen skal have en særlig hjælp? Det kunne bl.a. være omkring Gudenådalen.

Hr. Jørn Jespersen må da give mig ret i, at de her ting nøje hænger sammen, og dermed kunne dyrene også få det bedre, som hr. Keld Albrechtsen var inde på. Så det hænger alt sammen sammen.

Men vi har sagt, at vi ikke vil tage stilling til den her sag, før vi har fået det konkrete materiale at vurdere det på, og derfor forstår jeg heller ikke, hvorfor SF fremsætter det allerede nu.

Hvorfor har man ikke ventet, til man har fået de her svar fra Vejdirektoratet?

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Jeg må indrømme, at nu bliver det vanskeligt at forstå, hvad det er, hr. Dohrmann foreslår, for det skovforlig, som hr. Dohrmann så gerne vil snakke om, handler om nogle skove, som bliver rejst primært i Københavnsområdet, hovedstadsområdet. Det er så ikke så meget skov, som det burde være, hvilket hr. Jespersen var inde på, men det er altså nogle skove, der ligger i Københavnsområdet.

Skal det forstås sådan, at hvis der bliver bygget en motorvej hen over Gudenåen, så skal nogle af disse penge, der nu bruges til at lave skove for i hovedstadsområdet, flyttes over til at lave noget skov for i Gudenådalen, som jo altså er natur i forvejen, må jeg oplyse hr. Dohrmann om, endda natur af højeste karat? Jeg tror sådan set ikke, at det ville være heldigt, hvis hr. Dohrmann begynder at anlægge skov i de fredede områder. Det tror jeg at han skal være forsigtig med. Jeg tror ikke, at der vil komme et godt resultat ud af det. Jeg tror også, at mange naturkyndige vil blive bekymrede ved den tanke, at han nu skal til at anlægge skove i de fredede arealer.

Så hvad er det egentlig, hr. Dohrmann vil med disse skovpenge i forhold til motorvejen? Jeg må indrømme, at det nu er totalt uklart, hvad Dansk Folkeparti vil med den her sag.

**Den fg. formand (Inge Dahl-Sørensen):**

Hr. Jørn Jespersen for en tredje kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

**Jørn Jespersen (SF):**

Jeg bliver nødt til at sige til hr. Dohrmann, at hvis man vil gøre noget for naturen, så er der et helt almindeligt anerkendt princip, og det er, at langt det bedste, man kan gøre, er at bevare den natur, vi har tilbage; det er at passe godt på den. Det er nemlig meget mere effektivt for naturen, og det er også meget billigere end at bruge penge på at genoprette naturen. Derfor virker det absurd at komme med en lille bitte pose penge til at genoprette natur for og så lægge en motorvej ind gennem noget af den natur, vi har, nemlig Gudenådalen.

Kl. 20.50

Det andet er, at jeg ikke fik svar på mit spørgsmål om, hvad motorveje koster, men så skal jeg gerne oplyse det. De koster i størrelsesordenen 30-50 mio. kr. pr. km. Det vil sige, at det der lille bitte, forpjuskede forlig, som Dansk Folkeparti roser sig af, svarer til i størrelsesordenen 2 km motorvej. Nu kan vi ikke få svar på, om man vil betale en langt længere strækning ind gennem Gudenådalen og ødelægge natur.

(Kort bemærkning).

**Jørn Dohrmann (DF):**

Det er jo sådan, at vil man være med til at gøre noget for naturen, må man jo også være med der, hvor det sker. Det er bl.a. der, hvor der er forlig om nogle ting.

Jeg har ikke sagt, sådan som hr. Keld Albrechtsen gerne vil have at jeg skulle have sagt, at vi skulle rejse skov dér. Det har jeg overhovedet ikke nævnt noget om. Det er noget, der ligesom bliver lagt i min mund, at jeg skulle have sagt, at det var det, det gik ud på. Jeg har sagt, at man kunne gøre noget i området. Jeg har ikke sagt, hvad det var.

Det er de 90 mio. kr., som naturen kunne få her. Jeg har ikke sagt, at de alle sammen skulle bruges til det her område. Det er også noget, man ligesom vil lægge i munden på mig.

Men det, som hr. Jørn Jespersen ikke svarede på, var: Hvorfor har man ikke ventet med at komme med det her beslutningsforslag? Hvorfor skulle man fremture med det nu, inden man havde nogen svar? Er det ikke, fordi man ønsker et bestemt resultat her og nu uden at tage hensyn til det arbejde, man har sat i gang? Det tror jeg det er. Men vi afventer, og derfor vil vi ikke udelukke nogen løsninger på forhånd.