

ger hensyn til trafikafvikling, sikkerhed og forurening, men som også tager de nødvendige naturmæssige hensyn. Socialdemokratiet vil ved det endelige valg af løsning til stadighed være optaget af at sikre balancen mellem natur og kultur.

I forhold til det konkrete beslutningsforslag vil vi gerne påpege, at der allerede i den eksisterende VVM-undersøgelse er en undersøgelse af en udvidelse af den nuværende Frederikssundsvej, men det skulle vist være en udvidelse af den udvidelse, der er i forvejen, så vidt jeg har forstået hr. Jørn Jespersen.

Med hensyn til den anden del af beslutningsforslaget, der angår en fyldestgørende besvarelse, er det vel Vejdirektoratets opgave at kommentere de mange høringssvar, og der er næppe risiko for, at de overser Grøn Trafiks meget omfangsrige høringssvar, så den del af beslutningsforslaget er vel i og for sig overflødig.

Som også nævnt i den tidligere sag fra Silkeborg sidder Vejdirektoratet på nuværende tidspunkt og sammenskriver og kommenterer høringssvar og tager måske nye ideer op. Kort sagt laver de en del af myndighedsarbejdet på baggrund af de forskellige borgerreaktioner, inden der går en indstilling til det politiske niveau, som vi jo får alle muligheder til at forholde os til.

Vi kan på den baggrund ikke tilslutte os dette forslag, da vi afventer Vejdirektoratets behandling og indstilling af de svar, der er indkommet i den demokratiske proces.

(Kort bemærkning).

Jørn Jespersen (SF):

Jeg skal medgive hr. Torben Hansen, at med de tilsagn, der er kommet fra trafikministeren i dag om at få lavet en fyldestgørende besvarelse af Grøn Trafiks indvendinger, spørgsmål og kommentarer, er det punkt forhåbentlig opfyldt.

Jeg synes, det er meget vigtigt, at en meget aktiv og engageret borgergruppe også bliver behandlet seriøst i debatten, og jeg opfattede trafikministeren sådan, at det vil han sørge for at de bliver. Det var bare ikke opfyldt på det tidspunkt, hvor vi fremsatte beslutningsforslaget. Skulle vi dermed have været med til at sikre det, ville vi kun være glade for det, men det er under omstændigheder vigtigt, at det sker.

Det, jeg gerne vil spørge hr. Torben Hansen om, er: Hvorfor kan Socialdemokratiet ikke være med til at sikre, at et egentligt alternativ med niveaufri passage osv., hvor man virkelig prøver at løse nogle af problemerne på den ek-

sterende Frederikssundsmotorvej, bliver undersøgt? Det vil da kun være en styrkelse af processen, at vi har det alternativ med.

Er det ikke også det, mange socialdemokratiske kommunalpolitikere på Vestegnen har bedt om? Ville det ikke være en imødekomme af utrolig mange socialdemokrater på Vestegnen at få det alternativ undersøgt, så det kan indgå på ligeværdig måde i beslutningerne?

(Kort bemærkning).

Torben Hansen (S):

Det, som hr. Jørn Jespersen sandsynligvis har regnet ud af min ordførertale, er, at jeg ikke vil afvise noget på nuværende tidspunkt. Det er jo også derfor, at jeg synes, det er meget vigtigt, at vi giver det den tid, der skal til for at få behandlet de 360 høringssvar. Det er det, vi forventer at man gør ordentligt og sobert, og det er også det, trafikministeren har givet tilsagn om, også i forhold til Grøn Trafik.

Vi vil afvente og se, hvad der sker, når der kommer en indstilling fra Vejdirektoratet. Det vil vi glæde os meget til, og det er bl.a. på den baggrund, at vi vil stemme nej til det beslutningsforslag, der ligger her.

Kl. 21.40

(Kort bemærkning).

Jørn Jespersen (SF):

Jeg har lugtet lunt. Socialdemokratiet vil ikke afvise noget, Socialdemokratiet vil ikke forpligte sig til noget, Socialdemokratiet vil i det hele taget ikke sige noget særligt, andet end at de glæder sig meget til, at de får besluttet sig for, hvad de mener. Og jeg kan så betro Torben Hansen, at det gør vi andre også.

Derfor bare endnu en gang spørgsmålet: Er det rigtigt, at der er mange socialdemokratiske kommunalpolitikere på Vestegnen, som ville sætte pris på under alle omstændigheder – hvilket jo også fremgår af mange af høringssvarene – at få undersøgt alternativet med en ordentlig udbygning af Frederikssundsvejen kombineret med en forbedring af den kollektive trafik i det omfang, det overhovedet kan lade sig gøre, hvor man vil se, om kombinationen af de to løsninger kunne løse trafikproblemerne, om det er billigere, om det er bedre for befolkningen på Vestegnen, og om det er bedre for miljøet?

Er det ikke rigtigt, at det er et ønske, der er udtrykt fra mange socialdemokratiske kommunalpolitikere på den københavnske Vestegn?