

(Kort bemærkning).

**Martin Lidegaard (RV):**

Blot et enkelt spørgsmål, som jeg i og for sig også kunne have stillet til Venstres ordfører.

Det Radikale Venstre ønsker ikke at tage stilling til nogen som helst løsning på Frederikssundsmotorvejen ved det her forslag, selv om vi vil være positive over for det, hvilket vil fremgå, når vi kommer til ordførertalen.

Men det bliver fremført gang på gang, at man kortslutter debatten ved at bede om at få udvidet beslutningsgrundlaget. Jeg forstår simpelt hen ikke argumentationen om, at man kortslutter beslutningsprocessen og lægger sig fast på en bestemt løsning ved at gå ind for at få undersøgt nogle detaljer, som er fremkommet undervejs i processen. Jeg forstår ikke argumentet.

(Kort bemærkning).

**Torben Hansen (S):**

Hr. Jørn Jespersen ved jo lige så godt som mig, at når der er indkommet 360 høringssvar, er det jo, fordi der også er uenighed om det her. Det gælder selvfølgelig også borgmestrene på den københavnske Vestegn, så der bliver ikke røbet nogen hemmelighed i den forbindelse.

Derfor forholder det sig stadig væk sådan i forhold til det her forslag – det er også et svar til hr. Martin Lidegaard – at jeg har netop ikke i min argumentation brugt ordet kortslutte.

Nu er vi tæt ved stregen. Der er 360 høringssvar, som er udarbejdet af enkeltpersoner, organisationer, kommuner og folk, der har brugt timer og måneder på at lave det, og nu vil de altså have de ting på bordet med Vejdirektoratets kommentarer, før vi går videre med næste skridt i den her sag.

**Jørn Dohrmann (DF):**

Jeg bliver endnu en gang nødt til at undre mig over, at SF ikke vil være med til at bruge de her 90 mio. kr. på naturen i Danmark. Det beløb, som blev afsat med midlerne fra naturforliget og midlerne fra Friluftsrådet til projekter for at gøre noget for naturen i Danmark.

Dansk Folkeparti mener også, at der skulle kunne laves en løsning, som kunne forbedre den eksisterende Frederikssundsvejstrækning. Det er Dansk Folkepartis opfattelse, at det er Folkeetingets opgave at sikre, at alle muligheder skal være tilstrækkeligt belyst, så vi får det bedste grundlag at træffe en beslutning på.

Jeg er overbevist om, at alle, der retter henvendelse til en minister eller Vejdirektoratet, får

en besvarelse. Om den er fyldestgørende, er et andet spørgsmål, for det er jo ikke sikkert, at man får det svar, man egentlig havde håbet på, og så synes man sikkert, at det ikke er fyldestgørende.

Det er jo heller ikke helt billigt at bygge denne her motorvej, vi taler om. Det er en pris, der nok lander på omkring 2 mia. kr.

Motorvejene kommer mange gange til at skæmme store naturskønne områder. Derfor er det også vigtigt at undersøge, om andre løsningsmodeller kunne være både bedre og måske billigere.

Den nuværende regering er jo meget optaget af, at borgerne er med på ideen, og at man har den folkelige opbakning, når et projekt skal igangsættes. Projektet omkring Frederikssundsmotorvejen er der ikke den fulde folkelige opbakning til, og derfor ønsker Dansk Folkeparti en mere grundig belysning af motorvejsprojektet.

Kl. 21.45

**Martin Lidegaard (RV):**

Dette forslag har to grundelementer. Det ene, som har været fremført, er at udarbejde en fyldestgørende besvarelse af Foreningen Grøn Trafik i Bycirklens kritik. Det har vi i dag fået svar på vil komme, så det behøver vi ikke at beskæftige os så meget mere med.

Det andet er så forslaget om at udarbejde en seriøs og grundig VVM-undersøgelse. Der må jeg sige, at Det Radikale Venstre forholder sig positivt til det forslag, og det gør vi af to grunde.

For det første synes vi, at den besvarelse, der er kommet, ikke mindst fra Grøn Trafik, indeholder nogle meget seriøse og tankevækkende overvejelser. Jeg synes, at der er grund til at takke for den enorme frivillige indsats, der er gjort.

Men det skyldes også – uden at jeg skal starte en stor trafikpolitisk diskussion om grundlaget for de beslutninger, vi træffer – at man, når man skal lave en redegørelse, som Vejdirektoratet skal her, skal lave en VVM-undersøgelse, for at vi kan træffe nogle valg. Vi har i dette land behov for en stor diskussion af, hvordan vi beregner de samfundsøkonomiske elementer i de beslutninger, hvordan vi kommer frem til præcis at udvælge de og de linjeføringer frem for de og de linjeføringer eller de og de løsninger frem for de og de løsninger.

Det er jo et arbejde, der pågår og har pågået under transportforskningen. Og jeg ved, at Danmarks Transportforskning arbejder med det, og