

der er i området. Så vi er glade for, at SF har fremsat det her forslag.

Jeg vil slet ikke stille ministeren nogen spørgsmål i den her runde, for i sidste runde stillede vi spørgsmål, og ministeren ville ikke svare på dem. Hr. Jørn Jespersen forsøgte så at gå ind på et tidligere tidspunkt, men ministeren ville stadig væk ikke svare. Så er vi jo henvist til at stille spørgsmålene i udvalget, og det vil vi naturligvis gøre.

Jeg håber bare ikke, at det er en almindelig linje fra regeringens side, at ministre ikke længe vil deltage i folketingsdebatterne og besvare spørgsmålene. Det kan være, at ministeren er optaget af andre ting i dag og sådan noget. Det ved jeg ikke. Der kan være grunde til det, som vi andre ikke kender. Jeg synes bare ikke, det er helt tilfredsstillende. Det vil jeg sige.

(Kort bemærkning).

**Martin Lidegaard (RV):**

Jeg beklager meget, for det er sent på aftenen, men jeg har faktisk lovet Kristeligt Folkepartis ordfører, der ikke kunne være til stede i salen i aften, at sige, at hun har samme holdning og indstilling, som Det Radikale Venstre.

**Jørn Jespersen (SF):**

Tak for debatten og tak til ordførerne. Jeg har det lidt på linje med hr. Keld Albrechtsen sådan, at min tak til ministeren er relativt begrænset, men i hvert fald tak for tilsagnet om, at foreningen Grøn Trafik får et fyldestgørende og grundigt svar på deres – synes jeg – meget sobre og grundige arbejde.

At ministeren så ikke har svaret på andre spørgsmål, skal han ikke ligefrem have tak for, men jeg håber, at det er udtryk for, at der foregår en ret omfattende tankevirksomhed hos ministeren, som bare ikke er så moden, at den er parat til at blive fremlagt på nuværende tidspunkt. Det skaber da håb for fremtiden, kan man sige.

Speciel tak til Dansk Folkeparti, Det Radikale Venstre, Enhedslisten og Kristeligt Folkeparti, som alle med nogle småreservationer har tilkendegivet, at de er enige i hovedintentionerne i SF's forslag, nemlig at vi har brug for at få undersøgt alternativet til de to linjeføringer af Frederikssundmotorvejen, nemlig en opgradering af den eksisterende Frederikssundsvej.

Det skaber jo en meget, meget interessant parlamentarisk situation, for det betyder, at hvis Socialdemokratiet skulle komme til den samme

erkendelse, er der et solidt flertal i Folketinget for at få undersøgt alternativet.

Kl. 21.55

Man kan i hvert fald roligt sige, at hr. Torben Hansen på Socialdemokratiets vegne ikke har lukket nogen muligheder i dag, men tværtimod holdt alle åbne, herunder altså også muligheden for, at man skulle komme til den konklusion, at det ville være fornuftigt at få belyst det alternativ, som hidtil ikke er ordentligt belyst, nemlig en opgradering af Frederikssundsvej kombineret med en forbedring af den kollektive trafik.

Jeg tror, at det fyldestgørende svar til foreningen Grøn Trafik vil medvirke til, at Socialdemokratiet kommer til den opfattelse, for der er så mange forhold, der taler imod motorveje, og som i hvert fald taler imod, at de to løsninger, der er skitseret, skulle være de optimale.

Der er massive miljømæssige problemer i en Frederikssundmotorvej; der er en ødelæggelse af værdifulde naturområder; der er en ophævelse eller i hvert fald en massiv ændring i negativ retning af fredningerne i Vestskov og på Vestvolden; der er støjplage for tusindvis og atter tusindvis af mennesker på den københavnske Vestegn; der er prisen, som er fuldstændig vanvittig i forhold til de gevinster, man får eller rettere sagt ikke får, og der er frem for alt ingen fremtidssikret løsning af de trafikproblemer, der jo vitterlig er i området.

Derfor håber jeg, at det flertal, som er til rådighed, hvis Socialdemokratiet får tænkt sig om, kommer til udfoldelse på et tidspunkt, og at vi får undersøgt alternativet til motorvejene, sådan at der i hvert fald bliver et begrundet håb om, at der bliver truffet en beslutning om et nej til motorvejene og i stedet for en løsning, der er mere fremtidssikret, og som bygger på mere fornuft end det, der ligger bag motorvejene.

Tak for debatten.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

## Afstemning

**Den fg. formand (Inge Dahl-Sørensen):**

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Miljø- og Planlægningsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.