

vil bede ToldSkat tage kontakt med Post Danmark, så vi kan få mulighederne for en sådan løsning belyst.

Hvis forbrugeren i dag ønsker at fortolde selv, sker dette på grundlag af en fortoldningsblanket. Er forbrugeren i tvivl om, hvordan blanketten skal udfyldes, vil ToldSkats regioner være behjælpelige. Retningslinierne for udfyldelse af fortoldningsblanketten kan i øvrigt findes på ToldSkats hjemmeside, *www.ToldSkat.dk*, hvor også oplysninger om de regionale told- og skattemyndigheder findes. Der arbejdes i øvrigt med at forenkle fortoldningsblanketten, således at der skal afgives færrest mulige oplysninger.

Forbrugeren kan i dag *toldfrit* indføre pakker fra lande udenfor EU, hvis værdien af pakken, inklusiv porto, ikke overstiger 165 kr. Endvidere kan forbrugeren *momsfrit* indføre pakker fra lande udenfor EU, når værdien af pakken, inklusiv porto, ikke overstiger 80 kr. Pakker af en værdi på 80 kr. eller derunder bliver udleveret af Post Danmark uden formaliteter og uden opkrævning af gebyr. Når værdien overstiger 80 kr., beregner Post Danmark sig et gebyr på 55 kr. for at foretage fortoldningen.

I begrundelsen for spørgsmålet er nævnt muligheden for, at ToldSkat betaler fortoldningsgebyret til Post Danmark. I den forbindelse kan jeg oplyse, at det er et helt almindeligt princip, at udgifter i forbindelse med import af varer påhviler importøren. Det skyldes, at det er importøren der disponerer og dermed afgør, hvorvidt det økonomisk eller på anden måde er en fornuftig disposition at foretage importen. Danske virksomheder afholder således speditjonsomkostninger i forbindelse med deres import af varer, og det vil være konkurrenceforvridende overfor disse, hvis private importører fik dækket sådanne udgifter af staten i forbindelse med internetkøb udenfor EU. I øvrigt ville en sådan løsning kræve, at der blev etableret både lov- og bevillingsmæssig hjemmel hertil, hvilket jeg ikke finder hensigtsmæssigt.

formidle en dansk kulturarv, men tværtimod skal »underminere forestillingen om, at der findes en fælles kultur for indbyggere i Danmark« og at »Danskfagets formål er derfor at undergrave danskheden«, og herunder oplyse om den planlagte reduktion af danskfagets litterære og kulturelle dimension skal tjene sådanne formål?»

Begrundelse

Således defineres danskfagets formål (som det at »undergrave danskheden«) i en bog, »Danskfagets danskhed« af Peter Lützen, udgivet af Dansk lærerforeningen i oktober 2002. Spørgeren har i øvrigt svært ved at se, hvordan reduktion af den litterære dimension harmonerer med borgerlig kulturpolitik.

Svar (24/3 03)

Undervisningsministeren (Ulla Tørnæs):

Til de to anførte udsagn kan jeg svare klart, at jeg ikke er enig i, at danskfaget er ved at blive et internationalt kulturfag, og jeg er heller ikke enig i, at danskfagets formål er at undergrave danskheden.

Når det er sagt, er det dog også klart, at det faget beskæftiger sig med, ikke er givet én gang for alle. Der er forskel på indholdet af dansktimeerne i dag og for fyrrer år siden, og sådan må det nødvendigvis være, når det danske samfund til stadighed udvikler sig. Denne udvikling må også faget dansk være en del af. Eksempelvis skrives der hele tiden ny dansk litteratur, som henter sine inspirationskilder fra mange sider, og både litteraturen og inspirationskilderne til forståelse af den har altid været og vil fortsat være en del af danskfagets område. Den litterære del af faget skal fortsat både omfatte det »gamle« og det »nye«.

Spm. nr. S 2435

Til undervisningsministeren (14/3 03) af:

Louise Frevert (DF):

»Kan ministeren gøre rede for sin holdning til påstanden om, at »danskfaget er ved at blive et internationalt kulturfag«, der ikke længere skal

Spm. nr. S 2443

Til undervisningsministeren (14/3 03) af:

Louise Frevert (DF):

»Kan ministeren oplyse, hvorfor ministeren anser gruppeeksamen for at være en hensigtsmæs-