

sig eksamensform til bedømmelse af den enkelte elevs færdigheder og kundskaber?»

### Begrundelse

Det er spørgerens opfattelse, at gruppeeksamen vanskeliggør evaluering af den enkelte elevs kunnen.

### Svar (24/3 03)

**Undervisningsministeren (Ulla Tørnæs):**

Jeg har på intet tidspunkt givet udtryk for, at jeg anser gruppeeksamen som en hensigtsmæssig eksamensform. Tværtimod har jeg udtalt mig imod gruppeeksamener, bortset fra eksamen i de ganske få fag, hvor det er helt nødvendigt, som fx hvis eleverne skal demonstrere sammen spil i musik, dramatik og idræt. I disse situationer må en del af eksamen nødvendigvis foregå gruppevis.

### Spm. nr. S 2444

Til undervisningsministeren (14/3 03) af:

**Louise Frevert (DF):**

»Har ministeren overvejet, hvordan ophævelsen af linjedelingen og indretningen af et såkaldt »buffergymnasium« med tagselvord af fagsammensætninger i virkeligheden kan komme til at modvirke regeringens hensigt om at »styrke fagligheden« og almenuddannelsen i almindelighed og i centrale fag i særdeleshed i gymnasieskolen?»

### Begrundelse

Det er spørgerens opfattelse, at gymnasiets rolle som både alemdannende og studieforberedende vil blive vanskeligere efter denne reform, fordi man vil undergrave en national ensartet studentereksamen, når man styrker enkelte gymnasier i at profilere sig med særlige fagudbud. (jf. Gorm Leschly i Berlingske Tidende den 2. januar 2003).

Spørgeren er også interesseret i at få oplyst, om den erklærede hensigt om at styrke det stu-

dieforberedende i gymnasiet ikke var bedre tjent med en tilbagevenden til grengymnasiet med en matematisk, en sproglig og en samfundsfaglig linje. Eksempelvis forekommer det spørgeren absurd, hvis elever, der har valgt en matematisk linje eller »fagpakke«, ikke skal have matematik på højt niveau i 3. g eller skal kunne fravælge kemi efter 1. g.

Det er spørgerens opfattelse, at grengymnaset giver bedre mulighed for studieforberedelse og »faglighed«, fordi det giver en mere naturlig sammenhængende fagsammensætning.

Spørgeren mener, at følgende centrale fag ikke burde kunne fravælges: Matematik, fysik og kemi på naturvidenskabelig linje, engelsk, tysk/fransk på sproglig linje og fælles almen-dannende fag for alle: Dansk, historie, religion og oldtidskundskab.

### Svar (24/3 03)

**Undervisningsministeren (Ulla Tørnæs):**

Mit forslag til ny gymnasieordning er blevet kaldt et menu-gymnasium, fordi en del af valgfagene udbydes i faste pakker (studieretninger) i modsætning til det nuværende gymnasium, som er blevet kaldt et buffet-gymnasium, hvor den enkelte elev frit kan sammensætte sine valgfag.

Der er endnu ikke taget stilling til, hvordan studieretningerne skal sammensættes, men jeg forestiller mig, at studieretningerne skal omfatte fag, der har naturlige samarbejds muligheder. Et eksempel herpå kunne være matematik, fysik og kemi. Fagsammensætningerne bør efter min opfattelse være begrundet ud fra faglige hensyn, og mulighederne for at fravælge fag vil dermed være mindre end i det nuværende valggymnasium.

Det nye gymnasium giver mulighed for, at fællesfagene (dansk, historie mv.) og studieretningsfagene kan samarbejde med hinanden. I grengymnasiet var denne mulighed ikke til stede, da eleverne ikke havde fællesfag og grenfag på samme hold. Det nye gymnasium er en forbedring af grengymnasiet på dette punkt, og det forstærkede samarbejde mellem fagene vil være et væsentlig bidrag til at styrke fagligheden i gymnasiet.