

»vigtige spillere på natur- og miljøområdet«. Regeringen tvinger nærmere amterne til at gamble på natur- og miljøområdet.

Nedskæringerne i amternes miljø- og naturindsats følger en massiv statslig nedprioritering af miljø- og naturområdet siden valget. Undtagen på et netop enkelt felt: oprettelsen af Institut for Miljøvurdering, som indtil videre ikke har kunnet levere dokumentation for, at amterne kan levere en bedre miljø- og naturindsats for færre penge. Det er uvist, om der venter en endnu større regning for samfundet, hvis manglende naturpleje m.v. medfører større genopretningsomkostninger, f.eks. når Danmark på et tidspunkt tvinges til at gennemføre EU-lovgivning på naturområdet eller vandområdet – enten ved hjælp af EF-Domstolen eller ved et andet folketingsflertal.

Svar (26/3 03)

Miljøministeren (Hans Christian Schmidt):

Jeg er i Politiken blevet citeret for, at jeg ikke finder en besparelse i størrelsesordenen 50 millioner kroner i amternes natur- og miljøindsats for alarmerende, når det ses i forhold til et samlet budget på ca. 1,4 milliarder kroner. Jeg er også blevet citeret for, at Regeringen følger udviklingen på området, og at vi vil reagere, hvis dette forsætter over flere år og det får reelle konsekvenser. Dette står jeg naturligvis ved. Der er ikke ud fra de oplysninger, der foreligger, grund til at være bekymret.

Jeg skal understrege, at det er Regeringens holdning ikke at blande sig i amternes prioritering af deres indsats på natur- og miljøområdet. Det har vi fuldt tillid til, at de udfører fornuftigt. Vi har således ikke skåret i de amtslige bevillinger på området. Det har vi ingen mulighed for og intet ønske om.

I øvrigt skal jeg gøre opmærksom på, at den nuværende Regering lægger vægt på, at tingene gøres på nye og mere effektive måder. Det gælder f.eks. også naturområdet, hvor medfinansiering af projekter fra f.eks. kommuner, vandværker og EU er gode eksempler på, at de statslige midler afsat til området rækker længere, end de tidligere kunne. I år er der som led i finanslovs-aftalerne afsat ekstra statslige 50 mio. kr. til skovrejsning, nationale naturområder, habitat-områder og ådale, samt 6 mio.kr. til velfærdsprojekter. Disse penge kommer til at række længere, blandt andet fordi Friluftsrådets for nylig

her givet tilsagn om støtte på samlet 33 mio. kr. til velfærdsprojekter for børn og unge, og til arbejdet med at etablere nationale naturområder. Friluftsrådets initiativ vidner om helt nye måder at finansiere og forankre indsatsen på.

Amterne kan ligeledes tænkes at effektivisere deres miljøindsats, men det er endnu for tidligt at vurdere om dette er tilfældet.

Spm. nr. S 2456

Til integrationsministeren (14/3 03) af:

Karen J. Klint (S):

»Vil ministeren oplyse, om det er korrekt, at visumregler fra november 1999 bruges til afvisning af ansøgning om turistvisum fra en 23-årig selvforsørgende ung mand fra Thailand, der ønsker at besøge sin mor, der nu i begyndelsen af april måned kan fejre 5 års bryllupsdag med sin danske mand?«

Begrundelse

Spørgeren er bekendt med teksten i Notat J. nr.: 1999-7541-81 (AUS) hvor det i stk. 2 står følgende: »Udlændingemyndighederne foretager ved ansøgningen om visum en konkret og individuel bedømmelse af, hvorvidt ansøgningen skal imødekommes. Ved denne vurdering sker der en bedømmelse af, om den pågældende vil tage fast ophold eller ophold af længere varighed i Danmark, eller om den pågældende vil udgøre en sikkerhedsrisiko i Danmark«.

Svar (21/3 03)

Integrationsministeren (Bertel Haarder):

Udlændingestyrelsen har oplyst, at det ikke har været muligt at identificere den sag, som spørgsmål nr. S 2456 muligvis omhandler.

For ansøgere af alle nationaliteter gælder det, at der som udgangspunkt gives visum, såfremt der foreligger helt særlige omstændigheder hos ansøgeren eller den herboende slægtning, eksempelvis livstruende sygdom, ønske om deltagelse i nærtstående familiemedlems begravelse eller deltagelse i store familiebegivenheder som f.eks. fødsel, barnedåb, konfirmation, bryllup og runde fødselsdage.