

Svar (21/3 03)

Justitsministeren (Lene Espersen):

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet anmodet Rigspolitichefen om en udtalelse.

Når denne udtalelse foreligger, vil jeg vende tilbage til sagen.

Spm. nr. S 2486

Til udenrigsministeren (17/3 03) af:

Villy Søvndal (SF):

»Vil udenrigsministeren på baggrund af forlydender om, at den danske statsminister agter at mødes med Dalai Lama under dennes besøg til juni, redegøre for, om dette skal tages som udtryk for en ny og mere offensiv Tibetpolitik fra dansk side, samt om regeringen påtænker at arbejde aktivt for, at EU får en særlig repræsentant for Kina-Tibet-problematikken?«

Svar (26/3 03)

Udenrigsministeren (Per Stig Møller):

Dalai Lama planlægger at besøge Danmark den 4.–9. juni 2003. I den forbindelse arrangeres samtaler med statsministeren og udenrigsministeren.

Danmark fører bilateralt såvel som sammen med de øvrige EU-lande en intensiv dialog med Kina, hvor spørgsmålet om menneskerettigheder, herunder specifikt i Tibet, er et væsentligt element. Tibet-spørgsmålet synes for tiden inde i en mere positiv udvikling, efter at to repræsentanter for Dalai Lama i efteråret 2002 besøgte Kina. Det er ved øget dialog, at vi bedst fremmer mulighederne for at opnå en forhandlingsløsning, som indebærer, at tibetansk kultur og egenart kan overleve.

Der er blandt EU-medlemslandene ikke tilslutning til at udpege en særlig repræsentant for Tibet, bl.a. fordi det på baggrund af den allerede eksisterende dialog er vanskeligt at se, hvordan en sådan repræsentant kan bidrage til en løsning. En udnævnelse af en særlig EU-repræsentant for Tibet ville risikere at antage ren symbolsk karakter.

Danmark vil fortsat følge udviklingen i Tibet-spørgsmålet og løbende overveje bidrag til en løsning.

Spm. nr. S 2427

Til økonomi- og erhvervsministeren (13/3 03) af:
Arne Toft (S):

»På hvilken måde finder ministeren det hensigtsmæssigt, at de barmarksværker, der bevidst har budgetteret med et underskud med det formål at undgå urimelige høje varmepriser og dermed undgå at skabe panik hos forbrugerne, ikke tilgodeses ved fordeling af de 85 mio. kr., der gives i ekstra støtte til nødlidende barmarksværker?«

Begrundelse

Som det fremgår af brev fra økonomi- og erhvervsministeren til Finansudvalget den 11. februar 2003, der beskriver forudsætningerne, som ligger til grund for den fremtidige udbetaling af støtte til barmarksværkerne, fremgår det, at de værker, der ikke har opkrævet varmepriser svarende til produktionsomkostningerne, ikke tilgodeses også selv om dette betyder, at en række værker i en kortere eller længere periode reelt vil få højere varmepriser end oliereferencen. I tilfældet med Hillerslev Kraftvarmeværk, der ikke har fået del i de 85 mio. kr., budgetterede bestyrelsen med et underskud i forventning til, at »hjælpen vil lige på trapperne«. Såfremt de ikke havde gjort dette, havde bestyrelsen været nødsaget til at opkræve varmeregninger på beløb mellem 40.000 og 60.000 kr. Dermed havde de brudt med princippet om, at prisen på varme fra et barmarksværk skal være den samme som prisen på varme fra olie.

Svar (24/3 03)

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Folketingets Finansudvalg har nu tiltrådt anvendelsen af puljen på 85 mio. kr. og dermed grundlaget for fordelingen af hjælpepakken til de nødlidende værker.