

**Spm. nr. S 2405**

Til indenrigs- og sundhedsministeren (12/3 03) af:

**Jan Trøjborg (S):**

»Vil ministeren oplyse, hvordan fordelingen af antallet af beskæftigelsesfradrag er for Ringsted, Slagelse, Skive, Søllerød, Vejle, Horsens, Kolding, Randers og Esbjerg?«

**Svar (25/3 03)**

**Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):**

Indførelse af et beskæftigelsesfradrag er et led i det skatteforslag, regeringen agter at fremsætte med henblik på at nedbringe skatten på arbejde, jf. regeringens publikation af 27. februar 2003: »Lavere skat på arbejdsindkomst«.

Lovforslaget er dog endnu ikke fremsat.

Jeg er derfor ikke i stand til på nuværende tidspunkt at besvare spørgsmålet, men vil vende tilbage med en besvarelse efter lovforslagets fremsættelse.

**Spm. nr. S 2432**

Til socialministeren (14/3 03) af:

**Tove Videbæk (KRF):**

»Vil ministeren undersøge og kommentere forlydender i Berlingske Tidende den 13. marts 2003 om, at Socialforskningsinstituttet ikke lever op til de kriterier for objektivitet, som bør kunne forudsættes af et forskningsinstitut som dette?«

**Begrundelse**

Socialforskningsinstituttet er en anerkendt institution, der leverer forskningsbaserede rapporter og analyser med samfundsmæssig relevans. Institutets arbejde benyttes i vid udstrækning som dokumentation i samfundsdebatten blandt almindelige borgere såvel som politiske beslutningstagere. Dette er tilfældet, netop fordi instituttets forskning nyder bred anerkendelse for det høje faglige niveau.

Imidlertid verserer der i dagspressen forlydender om, at instituttets objektivitet kan drages

i tvivl. Således hævder en tidligere ansat i Socialforskningsinstituttet, at instituttet har sin egen skjulte dagsorden (Berlingske Tidende 13. marts 2003). Dette betragter spørgeren som en meget alvorlig anklage, idet det dermed antydes, at Socialforskningsinstituttet ikke formår at adskille politiske holdninger fra forskningsmæssig objektivitet. Viser dette sig at være tilfældet, har det meget vidtrækkende konsekvenser for værdien af Socialforskningsinstituttets arbejde. Uden en høj faglig og forskningsmæssig integritet kan instituttets arbejde ikke anvendes som grundlag for politisk stillingtagen.

**Svar (21/3 03)**

**Socialministeren (Henriette Kjær):**

Jeg er bekendt med debatten i medierne om Socialforskningsinstituttets publikation »Mange veje til integration«.

Det fremgår af sektorforskningsloven, at instituttets bestyrelse har det overordnede ansvar for institutionens virksomhed. Ifølge Socialforskningsinstituttets vedtægter varetager direktionen herudover den daglige faglige og administrative ledelse af instituttet, og har sammen med bestyrelsen ansvaret for de enkelte udgivelser og andre produkter. Dette er for at sikre den forskningsmæssige uafhængighed.

Bestyrelsens formand har oplyst, at der snarest vil blive indkaldt til et ekstraordinært bestyrelsesmøde. På mødet vil der dels blive givet en mundtlig redegørelse for sagen, og dels blive iværksat en uvildig undersøgelse af rapporten »Mange veje til integration«.

Jeg finder dette initiativ fra bestyrelsens side tilfredsstillende, og finder ikke grund til at forlange mig yderligere, medmindre resultaterne fra den uvildige undersøgelse giver anledning til det.

Endelig kan jeg oplyse, at der i den resultatkontrakt som indgås mellem Socialforskningsinstituttet og Socialministeriet er indlagt procedurer for kvalitetskontrol af instituttets forskning. Der har indtil nu ikke været grund til bekymring for niveauet af Socialforskningsinstituttets forskning – heller ikke på integrationsområdet. Jeg mener derfor ikke, at der er anledning til at sætte spørgsmålstejn ved den generelle kvalitet af instituttets arbejde.