

## Forhandling

### Carsten Hansen (S):

Vi skal ikke lægge skjul på, at de her lovforslag, vi forhandler i salen i dag, havde vi gerne set var strammet en lille smule mere op i forhold til den sammenhængende vejledningsindsats for de 19-25-årige, og vi havde gerne set, at Ungdommens Uddannelsesvejledning havde haft en opsøgende forpligtelse.

Kl. 14.40

Vi vil gerne fortsætte den indsats, der blev lagt under os i forhold til vejledningen med uddannelsesbøger og en forstærket vejledning i folkeskolen. Det er fortsat vores mål, at mindst 95 pct. af alle unge skal have en kompetencegivende uddannelse. Derfor er vejledningsområdet også så vigtigt for os.

Derfor havde vi gerne set, som jeg sagde, at Ungdommens Uddannelsesvejledning fik en mere aktiv rolle for de 19-25-årige. Vi mener, det er i kommunernes egen interesse at sikre de unge 19-25-årige et mere aktivt og opsøgende vejledningstilbud. Derfor vil vi nøje følge kommunernes og Ungdommens Uddannelsesvejlednings arbejde med netop den her målgruppe.

Vi er parate til senere at definere nogle klare opgaver og nogle klare regler for kommunerne og vejledningsindsatsen, såfremt indsatsen for de 19-25-årige, der enten ikke er i gang med arbejde eller uddannelse, svigter. Det er vigtigt for os at få det sagt. Derfor har vi også været optaget af, at lovforslagene her bliver fulgt op. Vi ser med glæde på, at ministeren imødekommer, at vi også kan evaluere forslaget. Men vi lægger altså meget stærkt vægt på denne indsats.

Jeg skal her sige, at vi selvfølgelig også med baggrund i de stillede ændringsforslag og også de tilkendegivelser, der er kommet, kan stemme for forslaget, men vi lægger meget vægt på den her indsats. Vi er også tilfredse med, at man nu kan oversende statistikker og tal til Ungdommens Uddannelsesvejledning.

Derudover er det vigtigt for os at få sagt, at det her ikke indebærer en ændring af vejledernes ansættelsesforhold. Der er vi tilfredse med det svar, ministeren har givet, og vi lægger meget vægt på, at vi ikke får sådan en slags kuffertvejledere generelt, som skal rundt, men at vi uforandret selvfølgelig lader kommunerne beslutte, hvor de her vejledere skal være ansat henhene, men samtidig sikrer, at det ikke bliver sådan, at de partout skal ansættes i Ungdommens Uddannelsesvejlednings center.

Det var blot for at understrege de her to forhold.

Hermed sluttede forhandlingen.

## Afstemning

Der foretoges først afstemning vedrørende lovforslag nr. L 104:

Forslag til lov om vejledning om valg af uddannelse og erhverv.

Ændringsforslag nr. 1-4 vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

### Første næstformand (Svend Auken):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Der foretoges dernæst afstemning vedrørende lovforslag nr. L 105:

Forslag til lov om ændring af forskellige love på Undervisningsministeriets område. (Ændringer som følge af lov om vejledning om valg af uddannelse og erhverv).

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

### Første næstformand (Svend Auken):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**15) Anden behandling af lovforslag nr. L 114: Forslag til lov om ændring af lov om statens voksenuddannelsesstøtte (SVU). (Udvidet adgang til forberedende voksenundervisning og ordblindeundervisning).**

Af Frank Jensen (S) m.fl.

(Fremsat 6/12 2002. Første behandling 29/1 2003. Betænkning 1/4 2003).