

vi sender den humanitære hjælp af sted så hurtigt som muligt.

(Kort bemærkning).

Udenrigsministeren (Per Stig Møller):

Nu agter jeg faktisk ikke at forsinke det her yderligere ved at besvare alle de der trækken i langdrag-spørgsmål, som SF og Enhedslisten leverer. Jeg synes, at man skal se at komme i gang med arbejdet. Og jeg synes, at det er noget – undskyld, jeg siger det – sludder og vrøvl, hr. Holger K. Nielsen kommer med.

Det er jo oplagt – hr. Søren Søndergaard og hr. Keld Albrechtsen var også inde på det – for Folketinget havde ingen afstemninger i torsdags. Det har de ærede folketingsmedlemmer måske glemt. Der var ikke afstemninger i torsdags. Jeg kunne ikke have fået noget til afstemning i torsdags. Fredag var der ikke noget møde – man kan ryste på hovedet af det, men det var altså spillereglerne – for her havde Kommunernes Landsforening årsmøde. Der er ikke afstemninger om torsdagen. Det er ikke noget, jeg afgør. Det er noget, Folketinget afgør. Det kan hr. Keld Albrechtsen altså ikke lave om på. Det næste er, at man havde fået det at vide ganske klart.

Så siger hr. Holger K. Nielsen, at det er ligegyldigt, om man sidder til NATO- og EU-møde. Jamen hvor meget sludder og vrøvl skal vi høre på? Danmarks skal selvfølgelig være repræsenteret i NATO og EU. Hvis jeg ikke havde været der, havde hr. Holger K. Nielsen stillet sig op og spurgt: Hvorfor var Danmark ikke til stede?

Nu synes jeg, at hr. Holger K. Nielsen skal tage sit arbejde lidt alvorligt. Vi skal både arbejde i NATO og EU. Vi har også været med til at påvirke processen i retning af, at FN skal ind så hurtigt som muligt. Det kan vi da ikke, hvis vi er væk fra de internationale organisationer. Det, hr. Holger K. Nielsen siger, er ikke rimeligt.

Dette skal ske på den måde, at nødhjælp og genopbygning kommer ind så hurtigt som muligt og på den rigtige måde. Og der, hvor nødhjælp glider over i genopbygning, skal man selvfølgelig kunne gøre det samtidig. Det er da logisk.

Der er en række forslag fra organisationerne, som ligger og venter. Der er en række anmodninger fra organisationerne, som ligger og venter. De har så ventet siden i onsdags, fordi SF ikke ville være med.

Jeg synes, at Folketinget skulle se at komme igennem denne behandling, så vi kan få det i Udenrigsudvalget, vende tilbage her i salen og

derefter få aktstykket vedtaget i Finansudvalget. Det har jeg også indtryk af at der er et stort flertal for. Det, SF leverer, er en trækken i langdrag.

Vi går ind for FN's rolle, men uanset hvornår man bliver klar med FN's rolle, skal der jo nødhjælp af sted, og der skal genopbygning og stabilisering til af det irakiske samfund. Det vil hr. Holger K. Nielsen da vel ikke droppe på grund af en diskussion i Sikkerhedsrådet?

Kl. 15.05

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Så måtte ministeren gå til bekendelse. Ministeren måtte jo erkende fra talerstolen, at når man havde siddet passivt og ladet tiden gå, var det, fordi han ville ikke trække folketingsmedlemmerne hjem fra Kommunernes Landsforening.

Tydligere kan det ikke siges, at ministeren ikke fandt sagen hastende, for hvis den havde været så hastende, at ministerens voldsomme beskyldninger mod forslagsstillerne kunne have noget som helst på sig, ville ministeren jo ikke have siddet passivt, bare fordi der var nogle folketingsmedlemmer, der ønskede at overvære et møde i Kommunernes Landsforening. Det kunne ministeren ikke gøre, for så ville ministeren gøre sig skyldig i grov forsømmelighed – jo, det ville ministeren.

Så skylder ministeren lige at gøre opmærksom på, hvad det er for konkrete projekter, der er blevet forsinket. Det var et spørgsmål, som hr. Søren Søndergaard stillede, hvor jeg lagde mærke til, at ministeren listigt undlod overhovedet at komme ind på det. Hvad er det for projekter, der er blevet forsinket?

Jeg synes, at ministeren har et meget stort forklaringsproblem. Jeg synes egentlig, at ministeren skal gå op og sige undskyld til forslagsstillerne, så vi kan begynde forfra på den her debat på en ordentlig måde.

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det hr. Holger K. Nielsen, efter ham er det udenrigsministeren, og så tror jeg, vi går videre i ordførerrækken.

(Kort bemærkning).

Holger K. Nielsen (SF):

Det, vi har ønsket en offentlig diskussion af, handler jo om, hvordan genopbygningen af Irak skal finde sted, hvordan Danmark skal bidrage til det, og om det skal være i forbindelse med en amerikansk besættelse af Irak, eller det skal