

**Første næstformand** (Svend Auken):

Så er der fire, der har bedt om korte bemærkninger, og de tre første er hr. Holger K. Nielsen, hr. Keld Albrechtsen og hr. Morten Helveg Petersen.

(Kort bemærkning).

**Holger K. Nielsen** (SF):

Det er jo som at høre de der sædvanlige floskler fra Venstres side, at det skulle være had til USA.

Hr. Kristian Jensen er måske klar over, eller det er han måske ikke, at der også i USA foregår en diskussion af det her, og at der er ledende demokrater – Tom Dashle var ude med det forleden dag – som siger, at det er helt afgørende, at FN kommer ind. Blandt fremtrædende demokrater og også blandt andre politikere er der en helt klar erkendelse af, at det er vigtigt, at FN får en afgørende rolle at spille her.

Det mener høgene omkring Rumsfeld ikke, og når man hører hr. Kristian Jensen, skulle man jo tro, at han var en kloning af Rumsfeld, det lyder jo fuldstændig sådan. Det er jo alligevel utroligt, at en ung Venstremand kan komme til at lyde som en kloning af Donald Rumsfeld. Det synes jeg er fantastisk.

Så om Afghanistan: Forskellen er, kan jeg sige til hr. Kristian Jensen, at da kendte man hele processen, der var Bonnprocessen, da var FN inde. Vi kender ikke FN's rolle i dag. Det er jo netop det, som diskuteres i øjeblikket. Det er jo derfor, at Bush og Blair mødes i Nordirland. De er hamrende uenige om det. Vi har set, hvordan USA vil sikre, at amerikanske virksomheder kommer ind, amerikanske olieinteresser kommer ind og får et afgørende ord at skulle have sagt omkring genopbygningen af Irak. Det spørgsmål er ikke afklaret, og vi ønsker en offentlig diskussion af det spørgsmål her i Folketinget.

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen** (EL):

Jeg vil godt spørge hr. Kristian Jensen, om vi egentlig ikke alle sammen bør være taknemlige for, at vi får mulighed for at have en offentligt tilgængelig debat her i Folketingssalen, hvor befolkningen har mulighed for at kunne følge med i, på hvilket grundlag den koalition, der fører krig i Irak, har tænkt sig at organisere administration og genopbygning efter krigen. Det turde dog være rimeligt ud fra et demokratisk synspunkt, at disse ting blev diskuteret offentligt og grundigt igennem.

Så laver regeringen og partiet Venstre det lille fif i Finansudvalget, at man sammenkobler nødhjælpen med genopbygningen, og så forsøger man at skabe det indtryk, at vi på venstrefløjen er modstandere af nødhjælpen.

Er det ikke korrekt, at det, venstrefløjen har krævet, er en langt større bevilling til nødhjælp end det, som Venstre på noget tidspunkt var indstillet på at yde?

(Kort bemærkning).

**Morten Helveg Petersen** (RV):

Jeg har et enkelt spørgsmål til Venstres ordfører vedrørende finansieringen af aktstykket.

VK-regeringen har sammenlagt skåret over 3 mia. kr. på ulandsmidlerne siden sin tiltræden, hvad der for os at se er en væsentlig og afgørende forskel i forhold til tidligere beslutninger truffet på det her område. Den massive nedskæring af ulandsbistanden hører altså også med i diskussionen her.

Mit spørgsmål til Venstres ordfører går på, hvorfor man ikke tager midler fra den såkaldte Miljø-, Freds- og Stabilitetsramme? Der står 250 mio. kr. parkeret på reserver, som man kunne vælge at tage. Udenrigsministeren har tidligere forklaret, i det omfang han har givet en forklaring, hvorfor man ikke tager de penge, men det står i hvert fald hen i meget stor tvivl, så det kunne være nyttigt at få det afklaret i dag fra Venstres ordfører.

Kl. 15.20

(Kort bemærkning).

**Kristian Jensen** (V):

Jeg må sige, at hr. Holger K. Nielsen lyder mere og mere som en klon af den irakiske informationsminister, og sådan kan vi jo stå og kalde hinanden navne og lave sammenligninger. Jeg synes, det er væsentligt at forholde sig til, hvad det er, der er realiteten i det beslutningsforslag, vi står med her.

Realiteten er, at den bevilling, som Folketingets Finansudvalg minus SF's medlem var klar til at sende af sted, nu er blevet forsinket, og det er den, fordi vi har fået den her debat og det her beslutningsforslag. Jeg synes, det er en skam, for man kunne netop, som udenrigsministeren var inde på tidligere, have igangsat den meget væsentlige og meget vigtige nødhjælp på et tidligere tidspunkt, hvis vi havde fået sendt det her af sted.

Så til spørgsmålet hvad det er, vi ønsker, hvad det er for en rolle, FN skal spille. Det er også til