

dere i den skure. Hvorfor gør han det? Ja, man får jo en stigende fornemmelse af, at han gør det, fordi han ikke ønsker en debat for åbne døre om spørgsmålet om, hvilke penge man tager fra de fattigste ulande. Det ønsker han ikke en debat om. Han ønsker heller ikke en debat om, hvorfor der kun blev afsat så lidt, som der gjorde, til nødhjælp, hvorfor der ikke blev taget hensyn til venstrefløjens ønske om flere penge. Der er mange spørgsmål, hr. Kristian Jensen åbenbart slet ikke ønsker at komme ned og drøfte i detaljen og i substansen, og så kan han blive ved med at skælde ud på venstrefløjen.

(Kort bemærkning).

**Kristian Jensen (V):**

Jeg kan garantere hr. Keld Albrechtsen for, at jeg vil blive ved med at skælde ud på venstrefløjen over den forsinkelse af nødhjælpen, som venstrefløjen er skyld i med det beslutningsforslag, vi skal diskutere her. Enhver, der var deltager i Finansudvalgets arbejde med det her aktstykke sidste onsdag, var klar over, at man ikke ville kunne vedtage eller forkaste det her beslutningsforslag, sådan at vi kunne komme tilbage til behandlingen af aktstykket i Finansudvalget, før netop i dag, tirsdag. Det ville ikke være muligt.

Derfor var det meget, meget klart, at man vidste, at man ville få en forsinkelse. Det kan godt være, at det ikke var det, man ønskede, men det var helt klart det, man vidste, man ville få, hvis man lavede dette beslutningsforslag om opdeling og dermed afbrød behandlingen i Folketingets Finansudvalg. Derfor er det den virkning, man har fået. Jeg kan garantere hr. Keld Albrechtsen for, at jeg vil fortsætte med at skælde både hr. Keld Albrechtsen og især SF, som er den egentlige årsag til, at vi har fået denne her forsinkelse, ud over det.

Til hr. Nicolai Wammen og til hr. Jann Sjursen skal jeg sige: Der er ingen planlagte eller igangværende aktiviteter, der bliver berørt af de om-lægninger, der foregår her. Den måde, som dette aktstykke er finansieret på, er præcis den samme måde, som aktstykket vedrørende Afghanistan i sin tid blev finansieret på.

Hvis ikke min hukommelse svigter mig, var både hr. Nicolai Wammens parti og hr. Jann Sjursens parti med til at stemme ja til aktstykket om nødhjælp og genopbygningsbistand i et samlet aktstykke, da det drejede sig om Afghanistan, og derfor forstår jeg ikke, at det skulle være noget problem at gøre det samme i dag,

hvor det drejer sig om nødhjælp og genopbygningsbistand til Irak.

**Første næstformand (Svend Auken):**

Så er der fem, der har bedt om ordet. De første tre er hr. Holger K. Nielsen, hr. Morten Helveg Petersen og hr. Keld Albrechtsen.

(Kort bemærkning).

**Holger K. Nielsen (SF):**

Jeg synes, at Venstre skulle stoppe det der med, at vi har forsinket det her. Hr. Kristian Jensen ved jo udmærket – og vi har forklaret det gang på gang tidligere i debatten i dag – at vi var villige til at tage denne her diskussion i sidste uge, men fordi man skulle over og spise og drikke på KL-mødet i Odense, så ville man ikke det. Det er sandheden i det. Det kunne være blevet ordnet i sidste uge.

Så er det stadig væk meget uklart, hvad Venstres holdning til FN er i det her. Hr. Kristian Jensen siger, at FN skal spille en vigtig rolle, og på den anden side siger han så, at det jo er ligegyldigt, om det er FN eller andre, der styrer et vandværk osv.

Det er da nogle meget fågede meldinger, der kommer her om FN. Det, hele den internationale debat handler om, er jo: Skal vi have en amerikansk besættelse af Irak, eller skal vi have FN ind? Afgørende for, om man kan få stabilitet i området efterfølgende, afgørende for, at man kan få en fred efterfølgende, afgørende for, om freden kan vindes, er, at det ikke bliver en amerikansk besættelse, men at det derimod bliver det internationale samfund, der kommer ind. Det er altafgørende. Til det siger hr. Kristian Jensen bare: Ja, det jo ligegyldigt, om det er FN, eller hvem det nu er.

Det er jo overfladisk, det er jo inkompetent, det er jo simpelt hen på et niveau, som ikke burde findes i denne her Folketingssal.

(Kort bemærkning).

**Morten Helveg Petersen (RV):**

Jeg skal blot bede Venstres ordfører bekræfte, at siden aktstykket vedrørende Afghanistan har regeringens vel skåret omkring 1 mia. kr. yderligere i ulandsbistanden. Det er jo et år gammelt, aktstykket, så det passer vel meget godt.

KL 15.30

Hr. Kristian Jensen kunne jo passende tage det med i betragtning, at der er en regulær forskel i forhold til dengang, nemlig at for hvert år der går, har den nuværende regering skåret om-