

standen. Det er så basal en oplysning, at det står direkte i aktstykket, og derfor burde det ikke være nogen nyhed for hr. Søren Søndergaard.

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det hr. Nicolai Wammen for en kort bemærkning og derefter hr. Jan Petersen.

(Kort bemærkning).

Nicolai Wammen (S):

Hr. Kristian Jensen er flere gange i debatten blevet spurgt om, hvorfor man ikke bruger de 250 mio. kr. fra Mifresta-rammen. Vi har nu diskuteret det igennem et pænt stykke tid. Jeg har også hørt, at regeringen ved tidligere lejligheder har lagt stor vægt på, at man kan opnå bred enighed – det har man sagt i hvert fald – omkring den indsats, vi nu står foran.

Jeg vil derfor spørge hr. Kristian Jensen: Når der nu er lang række partier i dette Folketing, der appellerer til, at man bruger de 250 mio. kr. i stedet, er det så noget, Venstre og regeringen vil indgå i en forhandling med de øvrige partier om, eller er der et diktat fra regeringens side?

Jeg tror, at der er en stor vilje til, at vi finder en bedre løsning her. Spørgsmålet er, om Venstre, om regeringen er parat til at snakke med de andre partier, eller om det er et diktat, der kommer fra regeringen.

(Kort bemærkning).

Jan Petersen (S):

Jo, jeg hørte godt formuleringen: stort set den samme finansiering. Jeg synes, hr. Kristian Jensen skal gå op og korrigerer sit sprog lidt.

Der er tale om, at regeringen i forbindelse med aktstykket omkring Afghanistan brugte fire konti. Den her gang er der tale om otte. Det er stort set det samme. Det kan jeg godt forstå. Alt så fire er stort set det samme som otte. Jeg er bekymret over, at den finanspolitiske ordfører regner på den måde eller i hvert fald udtrykker sig således.

Kl. 15.55

Derudover skal jeg blot bede om at få bekræftet, at der er to afrikanske konti, der skal finansiere her, som ikke var med i afghanistanfinansieringen. Når jeg nævner, at de berører Afrika, er det, fordi regeringen selv ifølge formuleringen har en klar forventning om, at der vil blive lagt særlig vægt på Afrika og sat særlig fokus på Afrika, for der er tale om to steder, hvor der er penge i omløb.

Så spurgte jeg imidlertid hr. Kristian Jensen, om ikke han kunne forestille sig, at der blev lagt penge ovenpå næste år, for det havde udenrigsministeren rent faktisk varslet. 100 mio. kr. ville da gøre gavn, men i tilfælde af at regeringen kommer med et sådant forslag, er det så noget, der skal tages andre steder fra? Sagen er nemlig, at uanset hvad man gør, så tager man pengene fra nogen, det er bare næsten ikke til at finde ud af fra hvem.

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det hr. Kristian Jensen, og så tror jeg faktisk, vi nærmer os den næste ordfører i ordførerrækken.

(Kort bemærkning).

Kristian Jensen (V):

Jeg tvivler på, at hr. Nicolai Wammen er så tungnem, at det skulle være nødvendigt at gentage, så det må være, fordi hr. Nicolai Wammen gerne vil have, at jeg får lov til at gentage det, så derfor siger jeg nu for tredje gang, at regeringen lægger op til, at man naturligvis tager de konti, hvor der er afsat midler til en indsats som f.eks. den ekstraordinære humanitære bistand. Når der så er behov for at give penge til den ekstraordinære humanitære bistand, så tager man de frie midler, der er på den konto.

Det kan ikke være særlig overraskende, og derfor er det oplæg, regeringen har, og det oplæg, Venstre bakker op om.

Men jeg glæder mig til at høre, om hr. Nicolai Wammen og hr. Nicolai Wammens parti så slet ikke vil støtte aktstykket. Om hr. Nicolai Wammens parti ikke vil støtte en genopbygning af Irak, hvis ikke hr. Nicolai Wammen kan få lov til at bestemme, fra hvilke konti pengene skal tages.

Til hr. Jan Petersen er det så nemt, at der, siden aktstykket om Afghanistan blev vedtaget, er sket en ny kontoopdeling på finansloven. Der er kommet nye konti til, og derfor er det naturligt, at der ikke er helt præcist sammenfald, men stort set præcist sammenfald, for langt de fleste af de konti, der er blevet brugt ved aktstykket til Irak, blev også brugt, da man snakkede om aktstykket til Afghanistan.

Hvis man tager et senere aktstykke, nemlig aktstykket om genopbygning og nødhjælpsbistand til Sri Lanka, så vil hr. Jan Petersen se, at præcis de samme konti blev gentaget der.

Dengang støttede Socialdemokratiet aktstykket. Jeg glæder mig til at høre, om Socialdemo-