

Så til hr. Henrik Vestergaard, som spørger, hvorfor vi er så optaget af Mifresta og den pulje på de 250 mio. kr., og til det er svaret, som jeg også var inde på i min ordførertale, at vi har en pulje stående her til præcis det formål, der nu er på tale i Irak, på 250 mio. kr. Hvis vi bruger dem, så skal vi ikke skære ned på de midler, vi ellers vil kunne bruge i Afrika og Asien, og det er det, konflikten står om. Der har vi appelleret til regeringen også i dag: Lyt dog til de partier, der har sagt: Lad os finde et fælles grundlag, lad os bruge de 250 mio. kr.

(Kort bemærkning).

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Hr. Nicolai Wammen synes, det er ubehageligt, at partier tager ting op, og betegner det som grøftegraveri over for Socialdemokratiet. Det kan godt være, det vil være lidt nemmere at undgå en debat, der kommer ud ad det spor, hvis hr. Nicolai Wammen er klar i sine svar.

Jeg stillede et spørgsmål før, som hr. Nicolai Wammen, så vidt jeg hørte, ikke engang forsøgte at svare på. Så nu forsøger jeg én gang til.

Lad os nu antage, at det beslutningsforslag, vi har foran os nu, blev vedtaget. Regeringen skal derefter opdele aktstykke 111 i Finansudvalget i to dele: ét omkring nødhjælp, et andet omkring genopbygningsbistand.

Så er der ingen tvivl, som jeg har hørt det, om, at Socialdemokratiet, ligesom Dansk Folkeparti i øvrigt, vil stemme for det aktstykke om humanitær bistand. Men jeg kommer særdeles meget i tvivl om, hvad Socialdemokratiets holdning vil være til det aktstykke, regeringen vil oversende til Finansudvalget omkring genopbygningsbistand. Det vil jo ikke i sit indhold, går jeg ud fra, hvis regeringen står ved det, den har sagt og skrevet og tror på, og som er illustreret både igennem samråd i Finansudvalget og på anden vis, være anderledes end indholdet omkring genopbygningsbistand i det aktstykke, vi har foran os.

Kl. 16.20

Så spørger jeg Socialdemokratiets ordfører: Vil Socialdemokratiet så ved voteringen i Finansudvalget om genopbygningsdelen stemme for det aktstykke eller ikke stemme for det aktstykke?

(Kort bemærkning).

**Kristian Jensen (V):**

Man skal trods alt give hr. Nicolai Wammen ros, når han fortjener det, og benytte sig af de lejligheder, der måtte være.

Derfor vil jeg gerne rose hr. Nicolai Wammen og indrømme: Ja, Socialdemokratiet var klar til at afgive en beslutning i onsdags. Det synes jeg var en rigtig og en flot beslutning og en rigtig og flot holdning fra Socialdemokratiet at have. Så meget desto mere er det skuffende at lytte til, hvad der bliver sagt fra Socialdemokratiet i dag. For det er jo sådan, at man sagtens kan bruge alle de mange pæne ord om at samle Folketinget osv., men hvad er det, Socialdemokratiet vil samle Folketinget om?

Hr. Kristian Thulesen Dahls spørgsmål er jo yderst relevant, for når man kigger på de bemærkninger – hvis hr. Nicolai Wammen har tid at lytte – der står i beslutningsforslaget, så står der netop, at det, hvis man stemmer for beslutningsforslaget, er afgørende, at genopbygningen sker under ledelse af FN. Hvis der så ikke kommer en FN-ledelse, vil Socialdemokratiet så være ligeglad med vilkårene for den irakiske befolkning og dermed ikke støtte, at Danmark skal yde bidrag til en genopbygning?

Er Socialdemokraterne i virkeligheden lige så kyniske som SF, at det her ikke drejer sig om det irakiske folk og genopbygning, men om noget helt andet?

(Kort bemærkning).

**Troels Lund Poulsen (V):**

Det er et spørgsmål til hr. Nicolai Wammen. Jeg forsøger for anden gang at stille det samme spørgsmål til hr. Nicolai Wammen, som jeg gjorde for lidt tid siden.

Det er omkring hele FN-forankringen, hvor man jo i beslutningsforslaget lægger meget afgørende vægt, hvad jeg nu kan forstå, at Socialdemokratiet støtter, på FN. Så er det, jeg spørger hr. Nicolai Wammen om følgende, som den socialdemokratiske politiske ordfører siger i dag i Politiken:

»På linje med regeringspartierne og det øvrige EU ønsker Socialdemokratiet, at FN får en central placering i den kommende genopbygningsindsats. Men det store oppositionsparti stiller ikke op med ultimative krav for, hvordan FN-forankringen skal se ud. Det er vigtigt at holde fast i princippet om, at det foregår inden for FN's rammer. Men hvordan den konkrete udmøntning bliver, er det alt for tidligt at forhold