

spørgsmål. Det håber jeg der er forståelse for i dette parlament.

Jeg kan også udmærket forstå, at man, når man har så dårlig en sag, som de borgerlige partier og Dansk Folkeparti – man har taget penge op af lommerne på nogle af verdens fattigste, vel vidende at man på en konto har 250 mio. kr. stående, der kunne dække det her – har et behov for at mistænkeliggøre og skabe splid og ufred om en sag, der burde samle Folketinget. Det er en sag, som Socialdemokratiet fra første færd meget klart har gjort opmærksom på at vi gerne havde set færdigbehandlet, og dermed støttede vi også regeringens forslag, selv om vi havde store betænkeligheder i forhold til indholdet.

Det er facit af denne diskussion.

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Hr. Peter Skaarup som ordfører.

Peter Skaarup (DF):

Efter den tidligere ordførers indlæg og også spørgsmålene og de manglende svar så kunne man godt få lyst til at bore yderligere i, hvor det egentlig er, Socialdemokraterne står i den her sag. For mig at se virker det, som om der måske kommer et andet betækningsbidrag fra Socialdemokraterne end det, vi har set indtil nu, men det får vi nok svar på engang, måske senere i dag, hvis Socialdemokraterne kan blive enige internt om, hvad de mener, der skal stå i deres egen betænkning.

For Dansk Folkeparti har det været afgørende, at der er en god sammenhæng mellem den aktion omkring afvæbningen af Saddam Hussein og Irak, som har fundet sted gennem de sidste 14 dage, og som nu formentlig lakker mod enden, og den nødhjælp, den humanitære bistand, den hjælp til flygtninge i området og i nærområdet, som ligger på bordet her i dag.

Vi synes, det har været en unødigt og uværdig obstruktion fra SF's side. Vi synes, det er meget uheldigt, at Folketinget overhovedet behøver at behandle en sag hernede i Folketingssalen. Selv om vi selvfølgelig går ind for åbenhed og det ønske, der kan være om en parlamentarisk debat om tingene, så har der for os at se været stillet mange spørgsmål og givet mange svar i Finansudvalget, og det burde være grund nok til, at man kunne træffe en beslutning. Men det har SF altså ikke ønsket. Og der synes vi, det har været irriterende, at man trækker tingene i langdrag og dermed i den sidste ende kan være medvirkende årsag til, at den hjælp, der gerne

skulle nå frem, bliver forsinket på grund af den her debat, vi skal have.

Kl. 16.45

Vi synes, det er helt rimeligt, at der bliver givet en tilstrækkelig humanitær bistand til irakerne.

Det, der har været formålet med aktionen, har jo netop været, at man skulle komme af med Saddam Hussein og hans styre, de ledende folk i Irak, men at man på den anden side skulle hjælpe den irakiske befolkning både på kort sigt med nødhjælp og genopbygning og selvfølgelig også på lang sigt med en mere demokratisk udvikling og en udvikling, der tager hensyn til det enkelte menneske i Irak.

Det har været vores formål med at give tilslutning til den aktion, der er i gang i øjeblikket, herunder også, at vi giver den hjælp, der nu ligger i det aktstykke fra regeringen, som vi behandler her i dag.

Vi har en manglende forståelse for, hvordan partier, som normalt prøver at kalde sig ansvarlige, Socialdemokraterne, SF, Enhedslisten og Det Radikale Venstre, vil indstille et beslutningsforslag til vedtagelse uændret, som går på, at man skal trække aktstykket om støtte til Irak tilbage.

Vi synes, det er fuldstændig selvmodsige, hvis man mener noget med, at man gerne vil støtte den irakiske befolkning, at man så trækker tingene i langdrag på den måde, der er lagt op til her.

Derfor må Socialdemokraterne, hvis de fastholder deres stemmeafgivning til det her forslag fra SF, prise sig lykkelige for, at der er et flertal, der så alligevel sørger for, at aktstykket kommer hurtigt igennem Finansudvalget, nemlig regeringen, Dansk Folkeparti og Kristeligt Folkeparti, som forkaster det forslag, der ligger her.

Jeg må tage afstand fra de holdninger, som hr. Nicolai Wammen kom med for lidt siden, nemlig at der var tale om, at regeringen og Dansk Folkeparti havde så dårlig en sag, at man forsøgte at sløre det ved at angribe Socialdemokraterne. Det kan vel dårligt være en dårlig sag at give 350 mio. kr. til den irakiske befolkning til nødhjælp, humanitær bistand og til at hjælpe de flygtninge, som flygter fra krigen. Det kan vel dårligt være en dårlig sag.

Derfor er det vores indstilling, at vi skal forkaste det forslag til obstruktion, der ligger fra SF's side, at vi skal sørge for, at aktstykket kommer hurtigt igennem Finansudvalget, så den hjælp, der skal gives, bliver givet hurtigt.