

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Nu kan det umiddelbart forekomme overraskende, at Dansk Folkeparti er med til uden nærmere overvejelser og uden egentlige undersøgelser at sende danske skatteyderpenge langt væk fra Danmark. Det er ikke en tradition, Dansk Folkeparti normalt har haft, men baggrunden er jo den enkle, at man tager fra de fattigste lande ved at finansiere det fra ulandsbistanden.

Jeg vil godt spørge hr. Peter Skaarup, som hævdede, at man havde fået belyst en hel masse spørgsmål: Har man også fået belyst spørgsmålet om, hvor disse penge til genopbygning egentlig risikerer at havne? Det tror jeg faktisk ikke at man overhovedet har fået belyst. Hvem skal administrere de penge? Hvilke firmaer vil f.eks. få dem? Vil det være amerikanske firmaer? Det vil det jo nok først og fremmest. Hvem skal have de penge? Hvad skal de bruges til? Det aner hr. Peter Skaarup intet om.

Det eneste, vi ved med sikkerhed, er, at danske skatteyderpenge bliver anvendt til et eller andet formål, men sandsynligvis til støtte af nogle firmaer, hvilke ved vi ikke endnu, og vi ved ikke, hvem der træffer beslutningerne. Det synes jeg ærlig talt burde give anledning til, at hr. Peter Skaarup skulle støtte muligheden for at få lejlighed til at stille nogle flere spørgsmål i stedet for bare at kortslutte den politiske proces.

(Kort bemærkning).

Jan Petersen (S):

Jeg synes sådan set ikke, det er rimeligt, men i rimelig politik kræves der heller ikke altid rimelighed, af hr. Peter Skaarup at sige, at vores meddelte stemmевotering i den her sag er med til at trække tingene i langdrag.

Billedlig talt kan det aktstykke klippes over på ganske få minutter, hvis det her bliver vedtaget, og fremsendes til Folketingets Finansudvalg under hasteprocedure. Havde vi så travlt, at vi stod og brændte i aften, kunne vi også have møde i aften, når vi med dispensationer har færdigbehandlet det her.

Jeg synes sådan set ikke, det er rimeligt at spille den der plade med, at det her bare trækker tingene i langdrag, når vi her sagde, at vi ville være med til at ekspedere det samme aften. Det var for så vidt os, der onsdag sagde: Vi kører det her aktstykke igennem onsdag, og vi tager gerne natten med, hvis det skal til.

Nu synes jeg i og for sig bare, at det skal stoppe. Aktstykket kan klippes over, og det kan komme på som en hastebehandling, så hurtigt det skal være. Så gå til sagen i stedet for at blive ved med at spille den der plade.

Kl. 16.50

(Kort bemærkning).

Nicolai Wammen (S):

Hr. Peter Skaarup stillede sig op, så man næsten fik det indtryk, at Dansk Folkeparti er den fattige verdens bedste ven. Til det må jeg sige, at hr. Peter Skaarups parti sammen med regeringen har været bannerfører for de mest massive nedskæringer af dansk ulandsbistand nogen sinde.

Derfor er det det rene og skære hykleri, når hr. Peter Skaarup fra denne talerstol prøver at give indtryk af, at Dansk Folkeparti og regeringen vil mere i forhold til bistand end eksempelvis Socialdemokraterne, De Radikale og SF. Jeg tror ikke, at der er et barn i det her land, der ikke kan høre, hvor hul den argumentation er.

Det er selvfølgelig for at dække over det, der har været det virkelige emne i denne debat, nemlig at Dansk Folkeparti heller ikke vil være med til at bruge de 250 mio. kr., som står på finansloven klar til at blive brugt til netop en opgave som denne her, men hellere ser, at de penge går i statskassen, så man kan finansiere Dansk Folkepartis aktiviteter på finansloven.

(Kort bemærkning).

Peter Skaarup (DF):

Hr. Keld Albrechtsen er inde på, at Dansk Folkeparti normalt ikke vil bruge skattepenge til at sende til de fattige. Det må jeg da nok sige at jeg klart kan tilbagevise. Vi er da indstillet på fra Dansk Folkepartis side at bakke den aktion, der finder sted i øjeblikket, op og hjælpe de ofre, der kommer ud af krigen. Her kan jeg i dag konstatere, at det er Enhedslisten ikke. Det er det, der er sagens kerne.

Til hr. Jan Petersen: Jamen det hjælper ikke noget med al den udenomssnak, som hr. Jan Petersen kommer med, at man kan bare klippe et forslag over osv. osv. Det, der står i forslaget, som vi behandler i dag, er, at man skal trække aktstykket – det er det, SF vil – om at give 350 mio. kr. til Irak. Det vil Socialdemokraterne stemme for ifølge det udkast til betænkning, der ligger. Nu venter vi så på at se, om Socialdemokraterne fortsat vil stemme for det.

Jeg kan bare konstatere, at de 350 mio. kr. ikke kan gives, uden at der er flertal for det. Her må