

det være sådan, at Socialdemokraterne kan prise sig lykkelige for, at regeringen, Dansk Folkeparti og Kristeligt Folkeparti sørger for, at det forslag, vi behandler i dag, bliver forkastet, sådan at aktstykket om de 350 mio. kr. kan vedtages.

Det må være konklusionen på Socialdemokraternes holdning, og derfor venter jeg stadig væk på svaret på det spørgsmål, som hr. Henrik Vestergaard stillede tidligere i dag: Bliver der nogle ændringer i det betænkingsbidrag, som Socialdemokraterne kommer med? Bliver det sådan, at Socialdemokraterne vil afvise SF's forslag om at trække aktstykket? Det skulle være positivt, hvis det var sådan.

Til hr. Nicolai Wammen: Det er fuldstændig rigtigt, at Dansk Folkeparti i forhold til den generelle ulandsbistand har været kritisk over for, hvad pengene bliver brugt til, men vi er ikke kritiske over for, at man bruger penge på folk, der virkelig er nød, folk, der har brug for humanitær bistand, folk, der har brug for genopbygning, flygtninge, der kommer ud af en krigssituation. Alle kan se på tv-skærmene, hvad der sker. Alle kan forestille sig, hvad der skal til for at hjælpe de flygtninge, og selvfølgelig er vi indstillet på at hjælpe dem. Det er klart.

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Nu må man sige, at der snart ikke er et øje tørt i dette land. Dansk Folkeparti, som gik til valg på at få beskåret ulandsbistanden, og som desværre havde betydelig succes med det projekt og jo fører regeringens pen i bistandspolitikken, skal nu fremstå som de fattige menneskers værn ude omkring i verden!

Jeg vil godt spørge hr. Peter Skaarup: Hvis det nu er rigtigt, at der er sket en fuldstændig omvendelse i Dansk Folkeparti, så Dansk Folkeparti nu er ulandsbistandens parti, vil det så være sådan, at Dansk Folkeparti sammen med os andre vil fremsætte et forslag, der sikrer, at disse midler, som skal bruges til at betale dette aktstykke, ikke tages fra bistandsrammen?

Hvis Dansk Folkeparti vil være med til det, er der flertal for det i Folketinget, og så vil der – det må jeg erkende – være realiteter bag hr. Peter Skaarups snak om, at man skal hjælpe de fattige.

Men hvis hr. Peter Skaarup ikke vil det, er der jo bare tale om, at hr. Peter Skaarup tager nogle penge fra en gruppe fattige, de allerfattigste i Afrika, og flytter dem til en anden gruppe fattige. Og så kan man bruge udtrykket hykleri om hr. Peter Skaarup position.

Lad os nu se. Jeg vil blive lykkelig, hvis hr. Peter Skaarup ville give et tilsagn om, at vi kan vedtage et sådant forslag i Folketinget om sikring af ulandsbistandsrammen.

(Kort bemærkning).

**Jan Petersen (S):**

Jeg synes, at hr. Peter Skaarup skulle spørge sin partifælle, formanden for Folketingets Finansudvalg, hvordan det forholder sig med aktstykker.

Det er sådan, at man ikke kan lave ændringsforslag til aktstykker, og det forekommer faktisk også, at når en regering fremsender et aktstykke, og der er en fejl deri – det kan der være, og det kan sågar være en lille kontofejl – kendes metoden også, hvor man trækker aktstykket og lynhurtigt fremsender et nyt.

Det, jeg sagde før, holder altså. Det kan klippes over, og så kan det fremsendes på ny. Det tager ikke tage lang tid, og det kan hastebehandles efter de samme procedurer. Så pladespilleren bør stoppe, men jeg har selvfølgelig ikke det store håb.

(Kort bemærkning).

**Søren Søndergaard (EL):**

Nu har hr. Peter Skaarup forsøgt at fremstille det, som om det her forslag bare gik ud på at trække aktstykket tilbage. Derfor vil jeg gerne have hr. Peter Skaarup til at bekræfte, at der står følgende i forslaget:

»Folketinget opfordrer udenrigsministeren til at trække aktstykke nr. 111 af 31. marts 2003 tilbage fra Finansudvalget med henblik på at få opdelt aktstykket i to selvstændige dele.«

Kan hr. Peter Skaarup bekræfte, at det står i forslaget?

**Tredje næstformand (Kaj Ikast):**

Det skulle være muligt. Værsgo, hr. Peter Skaarup.

(Kort bemærkning).

**Peter Skaarup (DF):**

Så lad mig da bekræfte det. Det kan enhver forvise sig om, som læser det. Det ændrer bare ikke ved, at det udkast til betænkning, som Socialdemokraterne har afleveret sammen med SF, Det Radikale Venstre og Enhedslisten, ikke går ud på, at der har været en fejl i Finansudvalget, en kontofejl eller noget som helst.