

Er problemet for Det Radikale Venstre ikke netop, at man i forbindelse med tidligere aktioner, som Det Radikale Venstre har været med til at stemme for som part i regeringer, netop ikke har fået styr på den genopbygningsindsats og hjælp til flygtninge, der har kunnet gøre, at folk har kunnet blive hjulpet lokalt i nærområdet?

I f.eks. Kosovo skete der det under en socialdemokratisk-radikal regering, at der kom mange flygtninge til Danmark og til de øvrige vestlige lande, fordi man var fuldstændig uforberedt på den situation.

Det, regeringen og Dansk Folkeparti netop ønsker, er at være forberedt og være på forkant med udviklingen og ikke vente flere måneder, ½ år, 1 år eller 1½ år. eller hvor lang tid der går, inden Det Radikale Venstre bedømmer krigshandlingerne til at være afsluttet; krigshandlinger, som Det Radikale Venstre aldrig er gået ind for.

Så venter jeg stadig væk på svar fra hr. Wammen på, hvor Socialdemokraterne egentlig står her. Står man fast på, at man vil have det her opdelt i to aktstykker, og vil man trække tiden på den måde? Eller vil man være med til nu og her – det kræver så en ændring af de meldinger, vi har hørt indtil nu – at yde de 350 mio. kr., der skal til, for at de mennesker, der er i nød, får hjælp?

(Kort bemærkning).

Jan Petersen (S):

Jeg ved ikke, om man skulle have forventet, at hr. Peter Skaarup svarede på det, formanden for Udenrigsudvalget nævnte, men jeg synes faktisk, at hr. Peter Skaarup skylder de andre partier i Folketinget en undskyldning, for vi har bidraget til, at den her sag kunne behandles hurtigt. Fra Socialdemokraternes side har der fra starten været lagt op til, at vi skulle have behandlet den hurtigt.

Jeg synes, hr. Peter Skaarup skulle spørge Finansudvalgets formand, hvordan man arbejder kollegialt. Det har vi oplevet i Finansudvalget indtil nu. Det tror jeg også vi oplever i fremtiden.

Jeg synes for så vidt bare, hr. Peter Skaarup skulle opføre sig blot i nogenlunde overensstemmelse med den adfærd, som vi har set være så positiv fra formanden for Finansudvalget.

Det gælder selvfølgelig også det, jeg oplyste om før, at man lynhurtigt, og det er jo ikke ret mange meter, det drejer sig om, kan få oplysning om, at det, hr. Peter Skaarup bygger sit syns-

punkt op om, altså at vi forsinker, bygger på en teknikalitet, som i og for sig ikke er afgørende.

Så kunne vi ikke få en undskyldning? Og så drøfter vi sagen videre i Udenrigsudvalget, og så voterer vi om det i Finansudvalget i morgen, og der skal hr. Peter Skaarup nok få at se, hvordan den socialdemokratiske stemmedeltagelse bliver. Han har hørt lidt om den.

Han kan også i betænkningen, når den er færdig, og ikke i et eller andet tilfældigt papir, hr. Peter Skaarup har fået adgang til åbenbart uden god grund; se, hvordan vi gør det.

Kl. 17.15

(Kort bemærkning).

Morten Helveg Petersen (RV):

Hr. Peter Skaarup beder mig om at svare på, hvornår kamphandlingerne bliver indstillet. Jeg skal selvfølgelig kvittere for den store tillid, som hr. Peter Skaarup viser Det Radikale Venstres evner til at spå om den slags, men jeg er ikke i stand til at svare.

Næh, det, jeg hæfter mig ved, er, at det er regeringens egen formulering. Der står i svaret på spørgsmål 28, at behovsanalyserne først kan gennemføres, når kamphandlingerne er indstillet. Det er netop grunden til, at vi for vores vedkommende godt kan være med til en opsplitting af aktstykket.

Lad os få ekspederet den humanitære del så hurtigt som muligt. Genopbygningsindsatsen hviler på behovsanalyser, der i henhold til regeringen selv først kan gennemføres, når kamphandlingerne er indstillet. Det giver jo uægtelig et andet tidsperspektiv på genopbygningsdelen i forhold til den humanitære bistand.

Vil hr. Peter Skaarup så ikke bekræfte, at hvis regeringen havde villet det, havde den i sidste uge kunnet opsplutte aktstykket i to, og at det formentlig havde taget et sted mellem 20 og 30 minutter at gøre det?

(Kort bemærkning).

Peter Skaarup (DF):

Hr. Jan Petersen er inde på, at det er rene teknikaliteter, som Dansk Folkeparti er optaget af, men det er vel ikke teknikaliteter, vi diskuterer i dag. Vi diskuterer her i Folketingssalen, om Folketinget vil give accept af, at der bevilges 350 mio. kr. til de ofre, til de flygtninge, der kommer som konsekvens af krigen i Irak.

Her er det så, at Socialdemokraterne siger, at de gerne vil bremse regeringens plan om at give de 350 mio. kr. Det er vel ikke en teknikalitet?