

Det er vel det reelle indhold, at man vil bremse for den bistand, som er nødvendig for de mennesker, der er i klemme?

Til hr. Morten Helveg Petersen: Jeg har ikke den tiltro til Det Radikale Venstre, og jeg har heller ikke viden om, at Det Radikale Venstre har givet noget bud på det. Jeg tror ikke, der er nogen, der kan give noget endeligt bud på, hvornår krigshandlingerne og fjendtlighederne er overstået.

Ingen vidste det i Afghanistan, hvor der foregår forskellige former for terrorangreb, hvor der til stadighed er forskellige former for aktiviteter fra Al-Qaeda og Taleban. Skulle vi i Afghanistan have ventet 1 år eller 1½ år eller 2 år med at få fundet frem til, hvad vi vil yde af genopbygningsbistand til Afghanistan? Nej, selvfølgelig skulle vi ikke det.

På samme måde er det da her vigtigt, at Danmark fra start af viser vilje til, at vi vil være med til at sikre, at de mennesker, der er kommet i klemme, får genopbygget deres land. Det har regeringen også meget klart svaret i et svar på et spørgsmål i Finansudvalget – spørgsmål 14 – og det burde Det Radikale Venstre også kunne støtte.

Der står i svaret, at regeringen med et samlet aktstykke for såvel den humanitære som genopbygningsindsatsen ønsker at sende et klart signal om, at Danmark er klar til at påtage sig sine forpligtelser i alle faser af den kommende genopretningsindsats i Irak.

Det kan da godt være, at man sagtens kan finde projekter, olieløfter i syd, der kan genoprettes og sikres, samtidig med at der kan forekomme fjendtligheder i en anden del af landet. Det udelukker vel ikke hinanden. Derfor er det da et vigtigt signal, regeringen her sender, og derfor skal vi også støtte det.

Det kan jeg så bare konstatere at Det Radikale Venstre ikke er med på, og det er Socialdemokraterne heller ikke.

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Hr. Lars Barfoed som ordfører.

Lars Barfoed (KF):

Da den konservative ordfører, fru Gitte Seeberg, har forfald på grund af sygdom, skal jeg på hendes vegne redegøre for Det Konservative Folkepartis stilling til det fremsatte beslutningsfor-slag.

Situationen i Irak er set med befolkningens øjne på alle måder forfærdelig. Vi håber naturligvis alle sammen på, at krigen snart får sin afslutning, så der kan skabes fornyede rammer for den irakiske befolkning, når Saddam Hussein og hans terrorregime er knækket.

Den irakiske befolkning har lidt i mange år, den lider også i disse timer og dage, men når krigen er slut vil det se lysere ud for befolkningen, end det har gjort i mange år.

Kl. 17.20

Der er brug for humanitær hjælp nu og her. Danmark har allerede ydet et bidrag på 8 mio. kr. til FN-organisationernes humanitære beredskab, men med aktstykke nr. 111 fra udenrigsministeren er der tale om det væsentlige bidrag, både hvad angår den humanitære hjælp og genopbygningshjælpen.

Det Konservative Folkeparti kan støtte aktstykket. Det gælder både den humanitære del og genopbygningsdelen. Vi synes, det er rigtigt og godt, at Danmark allerede nu kommer i gang, men vi er mildest talt forbløffede over den forhaling af sagen, som vi nu er villige til, og betragter det mest som politiske drillerier.

Det er overraskende, at SF på den måde vil tage det irakiske folk som gidsel i denne her sag. For vel kan vi være uenige om, hvorvidt der skal ske en afvæbning af Irak eller ej, eller på hvilket mandat det skal ske; men at forhale beslutningen om at yde hjælp til Irak er ganske enkelt uforståeligt.

Jeg kan forstå, at det også har haft betydning for SF, at vi skulle have en offentlig, demokratisk debat om sagen, og jeg håber så, at i det mindste SF finder, at debatten her i eftermiddag har været berigende for vores demokrati.

For SF er det en betingelse, at genopbygningen sker under ledelse af FN. Regeringen har helt tiden argumenteret for, og ligeledes har Det Konservative Folkeparti, at FN skal inddrages og spille en rolle under genopbygningen. Men alt dette er jo endnu ikke afklaret, og det vil være at løbe fra sit ansvar over for det irakiske folk, hvis man på et så tidligt stadium stiller med så ultimative krav. Jeg går ud fra, at SF er bekendt med, at dette spørgsmål for tiden netop er genstand for ganske omfattende drøftelser.

Med andre ord: Det Konservative Folkeparti kan ikke støtte beslutningsforslaget.

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Hr. Morten Helveg Petersen som ordfører.