

alene er det noget rod, det kan også få betydning for såvel den ansatte som for de faglige organisationers muligheder for at gennemskue eventuelle overenskomstbrud. Det kan f.eks. være svært for en kontoransat at gennemskue bestemmelserne i en elektrikeroverenskomst, hvis han eller hun får et tidsbegrænset job på en virksomhed, hvor kun elektrikere har overenskomst. Her ville det være mere relevant at henvise til en beslægtet overenskomst i forhold til det fagområde, man bliver ansat under.

Det andet problem med undtagelsesbestemmelserne er, at loven ikke kommer til at gælde for ansættelser i forskellige tilskudsjob, f.eks. folk i jobtræning og revalidender. Det er efter min mening en gåde, hvorfor disse mennesker ikke skal være omfattet af de samme beskyttelsesforanstaltninger som ordinært ansatte i tidsbegrænsede job. Endnu en gang vil jeg fremhæve, at den slags undtagelser er med til at forringe integrationsmulighederne for folk, der ikke hører til arbejdsmarkedets kernearbejdskraft.

Det er således Enhedslistens opfattelse, at der er brug for at gå lovforslagene efter i sømmene, så formålet, som er udgangspunktet, nemlig at udvide beskyttelsen af tidsbegrænset ansatte, bliver opfyldt.

Med de her bemærkninger vil vi selvfølgelig gå positivt ind i udvalgsarbejdet.

#### **Tove Videbæk (KRF):**

L 202 er et lovforslag om gennemførelse af Rådets direktiv om rammeaftalen vedrørende tidsbegrænset ansættelse. Formålet er at forbedre kvaliteten ved tidsbegrænsede ansættelser og at fastsætte rammerne, der skal forhindre misbrug i forbindelse med f.eks. flere på hinanden følgende tidsbegrænsede ansættelsesforhold. Loven vil alene gælde for de tidsbegrænset ansatte, der ikke er dækket af en kollektiv overenskomst eller af individuelle aftaler om rettigheder, der som minimum svarer til direktivets.

Via L 203 forslås der foretaget en række præciseringer og justeringer af funktionærlovens regler, og med disse justeringer sikres det, at funktionærloven lever op til EF-direktivet om tidsbegrænset ansættelse.

Kristeligt Folkeparti kan støtte begge forslag.

#### **Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):**

Jeg vil gerne takke for den tilslutning, som ordførerne har givet til forslaget.

Vi gennemfører jo her direktivet om tidsbegrænset ansættelse. Både parterne på det kommunale område og på det private arbejdsmarked har indgået implementeringsoverenskomster. På det største private arbejdsmarked har Landsorganisationen i Danmark og Dansk Arbejdsgiverforening den 7. august derudover indgået en supplerende aftale for at gennemføre direktivet på hele DA/LO-området.

Lovforslaget er udarbejdet med udgangspunkt i de aftaler, som parterne har indgået. De er således et supplement til de indgåede kollektive aftaler og retter sig kun mod de lønmodtagere, der ikke er omfattet af en sådan aftale.

I hovedforslaget om tidsbegrænset ansættelse fastsættes regler om, at ansatte ikke må forskelsbehandles i forhold til fastansatte, medmindre der er objektive grunde hertil. Desuden fastsættes det, at en tidsbegrænset ansættelse kun kan fornys, hvis der er en objektiv grund til det. På det statslige undervisnings- og forskningsområde er der dog i stedet foreslået fastsat en bestemmelse om, at tidsbegrænsede ansættelsesforhold kan fornys op til to gange.

Ændringerne i funktionærloven er en konsekvensrettelse som følge af de rettigheder, lønmodtagere har efter direktivet. Ændringen af reglen i funktionærloven om rent midlertidige ansættelser er sket efter grundige juridiske overvejelser, selv om det ud fra hensynet til især fleksibiliteten på arbejdsmarkedet ikke er en hensigtsmæssig udvikling.

Kl. 18.20

Tidsbegrænsede ansættelser har været praktiseret på det danske arbejdsmarked i mange år, uden at det har givet anledning til de store problemer, og mit indtryk er, at tidsbegrænset ansatte normalt ikke bliver behandlet væsentlig forskelligt fra andre ansatte.

Det fremsatte lovforslag forventes ikke at få større betydning for det danske arbejdsmarked.

Hr. Søren Søndergaard spurgte til konsekvenserne ved, at direktivet om tidsbegrænset ansættelse ikke er blevet fuldstændig implementeret inden fristens udløb i august 2002. Hertil vil jeg sige, at det kun er de lønmodtagere, som ikke er omfattet af en overenskomst, der implementerer direktivet, der bliver berørt af den sene implementering.

Der kan således tænkes at være tidsbegrænset ansatte lønmodtagere, der i perioden august 2002 til lovens vedtagelse ikke har kunnet støtte ret på en overenskomst, fordi de ikke har været omfattet af en sådan, eller støtte ret på en lov,