

sen var at forsøge at holde det, de har frygtet var løntrykkere, ude af markedet.

Så jeg havde nær sagt, at det er gammelkendte argumenter, som jo ikke holder, hvis man tror på sin egen arbejdskraft. Og hvis man tror på sin egen arbejdskraft, så regner man jo også med, at den kan udføre arbejdet med en kvalitet, der kan konkurrere med østeuropæerne, som i første omgang i hvert fald ikke har samme kvalitet.

Hr. Thulesen Dahl taler desværre mod bedre vidende. Hr. Thulesen Dahl har siddet sammen med mig i Europaudvalget i mange år, og hr. Thulesen Dahl kan altså ikke andet end nikke til, at jeg faktisk på Venstres vegne i flere år har forsøgt at få en høring – ikke en embedsmandsundersøgelse, men en høring – af, hvad konsekvenserne på det sociale område af den fri bevægelighed egentlig er. Der har været mange myter på området; der har været mange spørgsmål på området, og det har i mange år været et ønske, vi har haft.

Det er så ikke lykkedes det første år i denne regerings tid. Det lykkedes heller ikke i 8 år i den forrige regerings tid. Nu lykkes det så ved hjælp af nogle embedsmænd, og det er o.k.

Den fg. formand (Inge Dahl-Sørensen):

Hr. Bjarne Laustsen for en tredje kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

Bjarne Laustsen (S):

Man kan med rette være i tvivl, om fru Charlotte Antonsen ved, hvad der i det hele taget foregår rundt omkring. Når man taler om gammelkendte begreber, så skal jeg gøre opmærksom på, at lovforslag nr. L 152 blev vedtaget sidste år og trådte i kraft den 1. juli. Til det spørgsmål, der drejer sig om jobkortordningen, har såvel Dansk Folkeparti som HK og PROSA sagt, at der er kommet for mange ind, og at der ikke er behov for at tilkalde de der it-eksperter.

Det er ikke bare folk fra EU-landene; det er jo også folk fra tredjelande, der kommer ind her. Og fru Charlotte Antonsen kan ikke nævne et eneste område, hvor vi mangler arbejdskraft i Danmark. Det var jo det, der var bevæggrunden for at indføre jobkortordningen, der skulle gøre det lettere at få eksperter ind på nogle områder. Men når man ingen områder har, hvor man mangler arbejdskraft, hvorfor skal man så have ordningen? Og så er det da forståeligt, at Dansk Folkeparti som forligspartner siger: Her har vi

vist stemt forkert, det skal vi også have ændret hurtigt muligt.

Så det er ret interessant at vide, hvad det er for nogle områder, hvor skal skabes plads, for at der kan komme ny arbejdskraft ind. Og vi taler altså ikke bare her om EU-arbejdskraft, men om arbejdskraft også fra tredjelande.

Den fg. formand (Inge Dahl-Sørensen):

Hr. Bent Bøgsted har bedt om en kort bemærkning, den tredje.

(Kort bemærkning).

Bent Bøgsted (DF):

Jeg synes jo nok, at det er en nem omgang. Ganske vist blev der sagt, at polakkerne heller ikke er så højt kvalificerede. Men den erfaring, vi har, er, at de er rimelig kvalificerede, i hvert fald polakkerne. Og derfor vil den store gruppe af arbejdsløse, vi har, selvfølgelig blive skubbet i baggrunden.

Derudover er der jo ingen garanti for, at det ikke går ud over de lønmodtagere, der har et godt betalt job, som fru Charlotte Antonsen også var lidt inde på. For der er jo ingenting, der sikrer østeuropæerne, ud over at de får en mindstebetaling i henhold til overenskomsterne. Og det er trods alt erkendt af flere kredse inden for fagbevægelsen ved de møder, vi har haft. Det eneste sikre omkring deres løn er, at de får minimumslønnen i henhold til overenskomsterne, og at de ikke får den betaling, som den danske arbejder får.

(Kort bemærkning).

Charlotte Antonsen (V):

Kort fortalt til hr. Bjarne Laustsen: Altså for PROSA er én udenlandsk arbejder i Danmark én for meget, det har jo altid være holdningen. For så har man ikke kunnet bruge mangelen på arbejdskraft til at presse lønningerne op; det er et klassisk fagforeningssynspunkt. Det er der ikke noget nyt i, og det er ikke mere rigtigt i dag, end det var i går.

KI. 19.05

Vi har mangel på arbejdskraft i dag på nogle områder. Det er klart, at med den demografiske udvikling, som vi kan se er på vej, altså med flere og flere ældre og færre i den arbejdsdygtige alder, så vil der komme endnu større pres på det sociale og det sundhedsmæssige system, så vi altså derved kommer til mere end i dag at mangle arbejdskraft. Det er der ikke ret mange andre end hr. Bjarne Laustsen, der kan være i tvivl om.