

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Jeg vil gerne spørge hr. Jan Petersen, om han vil fortælle mig, hvem der mon har sagt følgende i forbindelse med udvidelsen:

Kl. 19.20

»Mange mennesker i disse lande er uden arbejde, og hvis de har et, så tjener de en femtedel af, hvad de kan tjene i Danmark. De skal bare tage færgen. Mange er her allerede i dag, ganske vist ofte ulovligt, men nu bliver det pludselig lovligt. Jeg tror, der vil komme tusindvis af alene polakker, men når det bliver nævnt over for beskæftigelsesministeren, så siger han, uden at have det sarteste belæg, at der ikke er noget problem«.

Jeg kan hjælpe hr. Jan Petersen lidt og sige, at det var den 19. august sidste år, så det er ikke meget lang tid siden, det er sagt. Når hr. Jan Petersen så oplyser mig, hvem der har sagt det, kan jeg på denne her baggrund jo spørge, om det er en enig socialdemokratisk gruppe, der står bag det ordførerindlæg, vi netop har hørt fra hr. Jan Petersen.

(Kort bemærkning).

Bent Bøgsted (DF):

Ja, det er da selvfølgelig korrekt, hvad hr. Jan Petersen siger, at det helst skulle være sådan, at de skulle arbejde efter overenskomsterne, og det forventer vi da også i store træk.

Men nu er overenskomsterne indrettet sådan, at det kun er mindstelønnen, der er sikret. Fordi den danske arbejder får 180 kr. i timen, er det ikke ensbetydende med, at en polak eller en ester også vil få 180 kr. i timen, for det eneste, der er sikret i overenskomsten, er mindstelønnen.

I den forbindelse kan jeg ikke lade være med at tænke på den her sikkerhedsmekanisme, som hr. Jan Petersen er inde på. Jeg kan huske et møde i Nørre Sundby, hvor jeg var sammen med hr. Bjarne Laustsen, hvor hr. Bjarne Laustsen sagde, at det, Socialdemokratiet vil, er at lægge sig op ad den svenske model, men nok lidt mildere. Det tyder jo ikke på, at det er lagt op til en særlig hård stramning.

(Kort bemærkning).

Charlotte Antonsen (V):

Det, jeg hører den socialdemokratiske ordfører sige, er, at man vil indføre skrappe restriktioner over for de østeuropæiske arbejdere. Er det rigtigt? Ønsker man, at det skal være B-medlem-

mer, skal de ikke være fuldgældige medlemmer af EU? Det bliver jeg nødt til at spørge om.

Og fagforeningerne, den danske model, skal de have krykker? Kan de ikke længere selv klare overenskomstforholdene, skal vi have staten til at hjælpe? Sådan lød det lidt, men jeg håber ikke, jeg har ret.

(Kort bemærkning).

Jan Petersen (S):

Må jeg ikke sige til fru Charlotte Antonsen først, at når jeg i mit ordførerindlæg taler om nationale foranstaltninger, så er jeg ikke på nogen måde gået videre end det, fru Charlotte Antonsens egen minister nævnte i sit svar. Så i stedet for at bygge op til en konfrontation, synes jeg, at fru Charlotte Antonsen skulle nøjes med at notere, at her er vi interesseret i at drøfte med regeringen, hvordan vi så laver det med det udgangspunkt, som jeg står ved, det vil jeg gerne bekræfte her, hvis jeg ikke fik det gjort i første omgang. Vi mener principielt, at der skal åbnes dag 1, hvorefter vi er interesseret i at diskutere nationale foranstaltninger og en regional sikkerhedsmekanisme, som kan være en nødbremse.

Så må jeg sige til hr. Thulesen Dahl, at jeg nok tror, jeg har gættet det, men jeg fandt ikke ud af, hvad præmien var. Men så vidt jeg kan se, så er det nogenlunde det, der står et eller andet sted i bemærkningerne til beslutningsforslaget fra Dansk Folkeparti, og så er det jo hr. Svend Auken, der har oplyst det.

Jeg kan sige, at hr. Svend Auken – ud over at have givet tilslutning i vores gruppe i dag til mit ordførerindlæg – også over for mig har bekræftet, at han har sagt det her og har sagt en del mere, der ikke er citeret. Så det er ikke en fuldstændig redegørelse for, hvad hr. Svend Auken mener. Og den bekymring, som hr. Svend Auken giver udtryk for, og jeg skal ikke forholde mig til, om den er for stor eller for lille, har jeg også forsøgt at give udtryk for i det indlæg, jeg lige har holdt. Det synes jeg Dansk Folkeparti skulle notere sig som værende positivt frem for at være bekymret over det.

Vi mener, at Østarbejderne skal være fuldgældige medlemmer af vores arbejdsmarked, men jeg kan ikke rigtig forstå, at fru Charlotte Antonsen i øvrigt gør det til et problem, at de faglige organisationer skulle have nødhjælp, eller hvad det var. Bare fru Charlotte Antonsen kunne holde sig fra blokademulighederne og holde sig fra angreb på de faglige organisationers arbejdsgrundlag, så er jeg såmænd ikke så bekymret.