

tion, og hvor Danmark inviterede store mængder af arbejdskraft til at komme til vores land for at skabe en større produktion.

Så på den måde vil der være en lang række ting, som kan gøres. Men det korte af det lange er, at det kræver en stærk fagbevægelse, og en stærk fagbevægelse kræver en opbakning fra et flertal i Folketinget.

Den er der ikke i dag. Enhedslisten vil arbejde for, at den kommer efter næste folketingsvalg, og indtil da vil vi forsøge på at fastholde eksklusivretten, så vidt som det overhovedet vil være muligt at skabe et flertal for det, i det mindste i det nuværende Folketing.

(Kort bemærkning).

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Det er bare lige, fordi hr. Keld Albrechtsen jo altid forholder sig meget, meget nøgternt til de faktuelle forhold, og når han så baserer en udtalelse her i sin ordførertale på erfaringen fra tidligere udvidelser med henblik på, hvor mange der nu vil komme, så må jeg bare bede hr. Keld Albrechtsen om lige at korrigerer sig selv. For ser man på de faktiske forhold, så vil alt tale for, at en potentiel indvandring fra Østlandene vil være langt større end ved tidligere udvidelser.

Kl. 19.50

Da man udvidede med Grækenland, Portugal og Spanien, havde man for det første en generel overgangsordning. For det andet havde man et løngennemsnit, der var langt højere i forhold til det daværende EF, end de nuværende ansøgerlande har i forhold til EU. Og for det tredje har man altså en arbejdsløshed i f.eks. Polen, der jo er meget høj sammenlignet med f.eks. den danske. Den geografiske nærhed er jo også mere umiddelbar i forhold til et land som Danmark end til de andre lande.

Så der er en lang række faktorer, som jo også er nævnt i beslutningsforslagets bemærkninger, som jeg regner med, at hr. Keld Albrechtsen og jeg er enige om som et rent faktisk grundlag, der i hvert fald er væsentligt forskelligt i forhold til de erfaringer, man har fra de tidligere udvidelser.

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Ja, nu kan jeg jo godt huske, da vi havde debatten i forbindelse med den tidligere udvidelse. Jeg kan huske, at f.eks. Erhard Jakobsen holdt taler, som stort set ord til andet svarede til det, som hr. Kristian Thulesen Dahl nu står og siger.

Jeg vil medgive, at vi jo ikke kan vide det med hundrede procents sikkerhed, og det er jo også derfor, jeg siger, at hvis vi skal sikre os, så skal vi have en fagbevægelse, som er i stand til at klare det problem. Jeg siger bare samtidig, at jeg personlig ikke tror på det spøgelse, som hr. Kristian Thulesen Dahl forsøger at mane frem, at hundredtusindvis af polske statsborgere skulle søge til Danmark. Det tror jeg ikke. Jeg tror faktisk, at polakkerne godt kan lide deres land, og at de er ikke interesserede i at rejse til et land, hvor de har fået det klare indtryk, bl.a. på grund af hr. Thulesen Dahls og hans partis virksomhed, at de ikke er velkomne.

Nej, jeg tror faktisk ikke, at de vil komme i så store mængder. Jeg tror det ikke. Jeg tror egentlig, at de holder meget af Polen, ligesom hr. Thulesen Dahl holder meget af Danmark, hvilket jo er velbekendt. Så lad os nu lige se.

Men jeg medgiver, at hvis der opstår et problem, så skal vi da tackle det. Vi kan bare ikke tackle det med hr. Thulesen Dahls forslag.

**Den fg. formand (Inge Dahl-Sørensen):**

Så er det hr. Jann Sjursen som ordfører.

**Jann Sjursen (KRF):**

Kristeligt Folkeparti kan ikke tilslutte sig Dansk Folkepartis beslutningsforslag.

Jeg er meget glad for de bemærkninger, som beskæftigelsesministeren kom med indledningsvis i forhold til at sætte det her forslag lidt i perspektiv. Det skete med henvisning til EU-udvidelsen og det, der faldt på plads i forbindelse med topmødet i København. Fra Kristeligt Folkepartis side er vi helt enige i, at udvidelsen ikke bare kom på plads, men også skete på en baggrund, hvor vi siger, at vi nu inviterer og får en række nye medlemslande med i Den Europæiske Union, som også må have en forventning om, at de bliver ligeværdige medlemmer.

Dermed også sagt, at vi fra Kristeligt Folkepartis side ikke vil være med til at opdele medlemmerne af EU i et A- og et B-hold, hvor B-holdet så skulle bestå af de nye medlemmer fra Central- og Østeuropa. Det ville være ganske uværdigt. Og det er faktisk, hvad Dansk Folkeparti lægger op til med sit beslutningsforslag.

Jeg vil godt understrege, at det selvfølgelig altid kan diskuteres, om udvidelsen mod øst og det, at vi får mulighed for at få flere arbejdstagere fra andre EU-lande som arbejdstagere i Danmark, vil afstedkomme nogle problemer, og om det vil betyde noget for vores ledighedstal.