

Normalt er vi naturligvis modstandere af overnationale beslutninger. Vi lægger som bekendt vægt på Danmarks nationale selvstændighed. Men når det gælder bunden ude på de store have, forekommer det os rimeligt, at en eventuel tvist mellem to stater løses ved en international havretsdømstol. Det glædede mig ved en op-ringning at konstatere, at Danmarks Fiskeriforening er enig med mig. Der går åbenbart ikke fisk på så store dybder.

Til gengæld er der muligvis olie og gas, og dette forekommer mig at være det eneste punkt, hvor vi vil bede ministeren om at være påpasselig og agte på danske interesser.

Jeg vil ganske uden sagkundskab spørge ministeren: Er det tænkeligt, at der kan være tale om olie- eller gasforekomster, som Danmark kan gå glip af ved en sådan overnational havretskendelse? Kan dette lovforslag betyde, at vi skader danske interesser og afgiver værdier, som vi kunne have god brug for?

Forudsat at der ikke er tale om en sådan skade af danske interesser, kan jeg tilsige Dansk Folkepartis støtte til lovforslaget.

Lars Barfoed (KF):

Når Danmark ratificerer de Forenede Nationers havretskonvention, så må vi naturligvis også i forlængelse heraf træffe de foranstaltninger, der er nødvendige for at sikre Den Internationale Havretsdømstol den fornødne kompetence. Det betyder, at det er nødvendigt at afgrænse danske domstoles kompetence i forhold til Havretsdømstolens kompetence, så private tvister entydigt afgøres i Havretsdømstolens afdeling for havbundstvister. Tilsvarende gælder, at konventionens regler om voldgiftsprocedurer i private tvister også må sættes i kraft i Danmark.

På dette grundlag kan Det Konservative Folkeparti støtte lovforslaget.

Kl. 21.15

Anne Baastrup (SF):

I lighed med de tidligere ordførere finder vi, at det er helt afgørende, at man, i og med at man ratificerer traktaten om Den Internationale Havretsdømstol, også følger op på afgrænsning af de danske domstoles muligheder for at afgøre sager, når det drejer sig om havbundstvister.

Jeg skal derfor meddele, at SF støtter det, og jeg skal sige fra Det Radikale Venstre, at de støtter det også.

Jann Sjørnsen (KRF):

Vi er fra Kristeligt Folkepartis side også særdeles positive over for det her lovforslag, som regeringen har fremsat.

Det er godt, at der også på et område, som vedrører vore have, gælder internationale spilleregler. Det er selvfølgelig også helt naturligt, at de danske domstoles kompetence må afgrænses i forhold til det, som vi nu har været med til at beslutte i FN-sammenhæng.

Derfor er der ikke nogen tvivl i vore sind: Vi støtter lovforslaget.

Justitsministeren (Lene Espersen):

Jeg vil gerne takke alle ordførerne for den positive tilslutning til den her lille følgelovgivning af det store forslag, som hørte under udenrigsministerens område, og som er blevet behandlet tidligere her i Folketingssalen.

Vi vil selvfølgelig medvirke til en hurtig udvalgsbehandling og besvare de spørgsmål, der måtte være, herunder ikke mindst nogle af de spørgsmål, som hr. Søren Krarup rejste, og som jeg ikke i dag ser mig i stand til fyldestgørende at give svar på, altså præcis hvilke typer naturressourcer der kunne være tale om.

Det, jeg synes, der er vigtigt at få understreget, er, at vi nu, frem for at man måske har to stater, der slås mod hinanden om et område, der er i internationalt farvand, får et system, hvor der er en retfærdig rettergang, og der er også nogle retslige mekanismer, der gør, at private firmaer kan få deres sag prøvet og ikke skal køre årelange retssager, f.eks. på den anden side af Atlanten eller den anden side af kloden.

Så jeg ser det her som et skridt fremad også i forhold til private virksomheder, for hvem det kunne være uklart, hvordan det retslige grundlag var.

Men de spørgsmål, der måtte være – der har jeg i hvert fald hørt hr. Søren Krarups spørgsmål derhen, at bl.a. særlige områder måske skal afdækkes – besvarer vi gerne under udvalgsbehandlingen.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.